Țara noastră aur poartă, noi cerşim din poartă-n poartă

Primarul „Duce de Albota“ şi „circarul artist, Arhiduce de Băbana“, şi-au făcut „pomana porcului“
pag. 4

ZIAR ANTI-SISTEM

PSD Argeş, un partid mare, cu multe griji, care trebuiesc gestionate
pag. 3

REFLECTOR argeşean

ZIAR DE ATITUDINE, ANALIZE, INVESTIGAȚII ŞI DEZVĂLUIRI

Director: **Dumitru BOȚILĂ** ● Anul XII - **Nr. 340** - 20 pagini - tiraj 2.000 ex. ● **23 ianuarie - 6 februarie 2017** ● 1,5 lei ●

„Art. 1 din Constituție: România este stat național, suveran şi independent, unitar şi indivizibil“

Proiectul Ministerului Justiției privind emiterea unei ordonanțe de urgență pentru grațierea pedepselor unor persoane, iar condamnaților cu vârsta peste 60 de ani li se va înjumătăți pedeapsa, indiferent de infracțiune
pag. 16

CENTRELE DE INFORMARE TURISTICĂ... bani cheltuiți degeaba
pag. 5

EDITORIAL

Sacul bogăției Americii este gol

AMERICA ÎŞI SCHIMBĂ OPȚIUNEA DE DOMINARE A LUMII DUPĂ 80 DE ANI

Evenimentul politic major al secolului XXI

Ziua de 20 ianuarie 2017, când la Casa Albă a depus jurământul de credință imprevizibilul preşedinte Trumph, prin cele 35 de cuvinte, care constituie de la înființarea SUA un simbol că acest stat îşi conservă tradițiile indiferent de cine vine la conducerea statului. Trebuie precizat că republicanii reprezintă un curent politic de stânga, adică reprezentantul populației cu venituri modeste sau fără venituri. Democrații, în schimb, au reprezentat în toate legislaturile, interesele marilor magnați imperialişti care nu se gândesc la majoritatea populației, grija lor fiind doar creşterea veniturilor marilor firme pe care le conduc. Sigur că Trumph nu este un "sărac". El este un mare magnat, având o avere de peste 3,5-4 miliarde de dolari. Numai că, trebuie precizat faptul că în toate revoluțiile sau în toate mişcările fundamentale de schimbare s-au aflat nu oameni săraci, ci oameni bogați. Amintim în acest fel, în România, că în 06 martie 1945, în fruntea guvernului, a fost numit doctor Groza, care era unul dintre moşierii mai scăpătați ai României. Acest lucru se poate demonstra şi la toate mişcările țărăneşti din transilvania când acestea au fost conduse de oameni din clasa de mijloc, adică de stânga. Am făcut această precizare, pentru a înțelege motivul pentru care staful lui Donald Trumph a făcut o mişcare inteligentă atunci când l-a invitat pe Liviu Dragnea, în calitate de preşedintele PSD care este un partid de stânga, acesta fiind însoțit de tânărul prim ministru. Sigur că majoritatea analiştilor politici doar îşi dau cu părerea despre această invitație, fără să înțeleagă cauzele precum şi viitoarele efecte politice în estul Europei. În aceste condiții, este posibil ca dreapta Europeană, reprezentată de Angela Merkel, iar în România de "stângaciul în politică" Klaus Iohannis, să primească un semnal că majoritatea populației lumii are nevoie de un semnal privind nivelul de trai al populației care este destul de degradat. În România, încăpățânarea preşedintelui de resp-

(continuare în pagina 2)

Propunerile noastre pentru LOTO 6/49 11 41 7 4 45 29

Citeşte-l şi dă-l mai departe!

(urmare din pagina 1)

ingere a măsurilor întreprinse de stânga în urma alegerilor din 11 decembrie, îl pune pe preşedinte într-o situaţie delicată de a fi demis prin referendum. Avem convingerea că încăpăţânarea domnului preşedinte Iohannis de distrugere pas cu pas a economiei româneşti, ceea ce a mai rămas şi aservirea marilor interese ale Germaniei, nu va rămâne nepedepsită de stânga actuală. Semnalele date de la Washington sunt suficient de clare că America nu mai aprobă implicarea ambasadorului american la Bucureşti care şi-a permis la fel ca Vâşinski în 1945, să impună politica de distrugere a capitalului românesc. Aceasta a fost politica dezastruoasă începută de preşedintele Băsescu în anul 2004 şi continuată aproape criminal de către preşedintele Iohannis. Am spus aproape criminal, pentru că, prin DNA-ul lui Kovesi s-a urmărit doar distrugerea vârfurilor clasei politice, aşa cum s-a întâmplat după 30 decembrie 1947, după abdicarea Regelui Mihai. Doamna Kovesi, deşi are sesizări privind marile fraude de zeci sau sute de miliarde, le-a ţinut şi le ţine în continuare în sertarele DNA, în condiţiile în care " floarea conducerii capitalului românesc" zace în închisori. De ce? Pentru că în România, ţară decapitalizată intenţionat de conducerea UE, capitalul extern a fost avantajat, air capitalul românesc născut prin "forcepsul" revoluţiei din decembrie 1989, nu numai că nu a fost sprijinit, el a fost împiedicat cu forţa să se dezvolte. Pentru ştiinţa aşa zis analişti politici, amintim documentul existent în arhiva Camerei Deputaţilor din data de 17 decembrie 2002 al preşedintelui Comisiei pentru cercetarea Abuzurilor, domnul Radu Ciuceanu. Iar în mai 2003, ambasadorul american Michael Guest dar şi ambasadorul UE la Bucureşti, domnul Scheelle, în plenul organului reprezentativ suprem al poporului român - Parlamentul, făcea declaraţii fulminante, manifestându-şi îngrijorarea cu privire la fenomenul corupţiei în România. Numai că, aceşti înalţi reprezentanţi şi chiar membrii Parlamentului, nu s-au îngrijit să vadă cauzele, ci au simţit doar efectele. În acest condiţii, conducerea UE şi a statului american, au găsit de cuviinţă să ia măsuri împotriva efectelor corupţiei, iar în consecinţă, l-au impus în alegerile din noiembrie 2004 pe Traian Băsescu ca preşedinte. Acesta, încă din primii ani a impus României axa "Washington-Londra-Bucureşti", neglijând Germania. În contextul acestei axe, influenţa Americii asupra României a fost nefastă. România a aderat obligatoriu la NATO, în 2007 a aderat necondiţionat la UE, prin modificarea frauduloasă a Constituţiei din 2003 făcută de Adrian Năstase. Sigur că greşeala fundamentală a fost acceptată obedient şi de Curtea Constituţională care nu a analizat încălcarea gravă a art.1 din Legea fundamentală. În acest context, în 2006, obedienta Monica Macovei, ilegal şi fraudulos, a transformat PNA în DNA încălcând art.131 din Constituţie privind Ministerul Public. Traian Băsescu a ştiut, a făcut, a tăcut, făcând un mare rău poporului român, dând frâu ambiţiilor nemăsurate ale şefului DNA, doamna Kovesi. Domnia sa este vinovată de distrugerea cu orice preţ a capitalismului românesc pe care noi i-am numit "capitalişti proletari", iar Ion Iliescu i-a numit "capitalişti de cumetrie", adică capitalişti care au avut la bază relaţiile de rudenie sau pe bani, pentru că altfel nu se puteau dezvolta în faţa invaziei capitaliştilor veniţi din occident, care aveau mulţi bani, iar pe deasupra, erau sprijiniţi de stat. Acesta a fost climatul politic, economic şi juridic, în care doamna Kovesi, fiind srpijinită prin decoraţiile de la Ambasada Americii şi a Franţei, a făcut ceea ce a ştiut mai bine: "a distrus capitalul românesc". Acestea au fost câteva concluzii trase de noi acum, la investirea domnului Trumph, în calitatea sa de preşedinte al celui mai puternic stat din lume care a condus cu mâna forte timp de 80 de ani, destinele Europei şi al lumii. Acum când America, economic, este foarte slăbită datorită unor politici agresive de dominare a multor popoare, mesajul dat de actualul preşedinte este foarte ferm. Dacă actuala clasă politică românească va înţelege să îl descifreze, va fi foarte bine. Aşa cum am spus în repetate rânduri, este timpul ca România să se dezlipească, să respingă interesele marilor puteri care ne-au transformat într-o colonie a lor, înfometând chiar o bună parte din populaţie care apelează la pachete cu alimente trimise din UE, în condiţiile în care, clima şi relieful poate să hrănească aproape 100 milioane de cetăţeni din Europa şi din restul lumii. Considerăm că rapid stânga românească să se plieze cu un altfel de politicianism, în sensul că România trebuie să-şi manifeste neutralitatea între puterea militară rusească şi cea ociidentală reprezentată de NATO. De asemenea, credem ca scutul american de la Deveselu să intre în proprietatea statului român, deservită de armata română, iar folisirea sa trebuie să contribuie să contribuie la apărarea teritoriului naţional şi nu la politica de apărare îndepărtată a graniţelor americane. În acest context, credem că mesajul dat de Trumph privind stabilirea unor relaţii amicale cu marea putere din Răsărit, trebuie să reprezinte o prioritate a României. În legătură cu anii de politică greşită de după 1990, prin care prin orice mijloace s-a dorit alipirea Basarabiei cu România, acest deziderat trebuie să se facă prin mijloace paşnice şi în primul rând prin anularea pactului Ribentrop-Molotov. Spaţiul nu ne permite să facem o analiză temeinică cu privire la evenimentul din 20 ianuarie, de aceea, credem că, alocând spaţiu cuvântării preşedintelui, cititorul îşi poate da seama foarte clar, privind direcţia politică pe care Parlamentul României şi cele 3 puteri ale statului trebuie să le urmeze în interesul poporului român. Ideile deosebit de suculente politic ale preşedintelui american trebuiesc interpretate nu în favoarea UE ci în favoarea naţiunii române. În acest context, România trebuie, aşa cum a precizat şi Trumph, să oprească politica migraţionistă, datorită sărăciei şi ignoranţei, trecând la o politică prudentă în ceea ce priveşte migraţia către dar şi cea în interiorul României. Conţinutul cuvântării preşedintelui american trebuie să dea un impuls alert privind respectarea art. 1 din Constituţie privind independenţa, suveranitatea pentru naţiunea română. Întregul său discurs, al preşedintelui american, are la bază naţionalism moderat prin care America să nu mai fie pentru întreaga lume un deziderat de trai mai bun cu orice preţ. Însăşi noţiunea de "construcţie a unui zid împotriva migraţiei într-o parte a Americii", poate fi interpretată de politicieni ca luarea unor măsuri de protecţie a graniţelor româneşti. România nu mai trebuie să fie cu orice preţ linia I în viitorul război pustiitor între NATO şi Rusia. Armata română trebuie adusă pe teritoriul românesc, iar actuala conducere a României să ia aminte de îndemnurile pe care actualul preşedinte al Bulgariei, ales cu câteva zile înainte de preşedintele american care a precizat că armata bulgară trebuie să contribuie şi să spijine reconstrucţia în interior a Bulgariei. În aceste condiţii, prezentăm cuvântul lui Donald Trumph la festivitatea de investire şi predare a puterii între preşedintele Barak Obama însoţit de prima doamnă a Americii şi actualul preşedinte Donald Trumph însoţit de viitoarea prima doamnă. Ca un semnal pentru români, îl reprezintă faptul că la predarea puterii între cei doi preşedinţi, a stat în permanenţă un general care avea asupra sa butoanele privind apărarea nucleară a lumii. Prin acest semnal al acestui general, care trebuie să fie îndemn şi pentru preşedinţii României privind necesitatea pe care trebuie să o dea armatei române ca instituţie fundamentală a oricărui stat. Iar America a dovedit cu ocazia acestei investituri că în ultimii 20 de ani armata română a devenit o "paria a societăţii" şi nu o instituţie fundamentală de apărare a ţării. de aceea, generalii, ofiţerii, gradaţii care acum servesc în armata de profesionişti, trebuie să ia aminte.

(continuare în pagina 6)

PSD ARGEŞ, UN PARTID MARE, CU MULTE GRIJI, CARE TREBUIESC GESTIONATE

Alegerile au trecut! Trăiască victoria zdrobitoare! Dar doar atât?

Este ştiut în toată România, că aici, în Argeş, unde a existat şi există capitala Basarabilor, încă de la începutul anului 1990, judeţul a fost declarat roşu, ceea ce înseamnă că a predominat politica bunului simţ, respectiv politica de stânga. Este posibil ca această orientare să fi fost dată şi sprijinită de un om respectat de argeşeni în persoana fostului prim ministru Nicolae Văcăroiu. Acesta, ca să-şi dovedească ataşamentul faţă de judeţ, chiar şi-a construit o mică casă de vacanţă, la Ştefăneşti. Tradiţia a continuat, iar urmarea firească a fost aceea că în Centrul municipiul Piteşti, PSD-ul a cumpărat o clădire încăpătoare cu toate utilităţile, pentru ca activiştii de partid să-şi poată desfăşura activitatea în condiţii corecte. Trebuie precizat că în Argeşul ultimilor 27 de ani, se pare că acest partid, niciodată nu a fost pe locul II, cu toată denigrarea şi lupta dreptei pentru supremaţia politică în România. Însăşi în locul de baştină al corifeilor liberalismului, la Ştefăneşti, doar începând cu 2004 liberalii au ţinut strând frâul, până în 2016. Dar nu despre istoria acestul partid am dorit să vorbim, ci de modul în care în prezent, după aproape o lună şi jumătate, dezinteresul faţă de continuarea politicii agresive a acestui partid, împotriva unui preşedinte care s-a impus cu forţa de afară, în fruntea liberalismului românesc, când în realitate, domnia sa nu prea ştie cu ce se mănâncă politica Brătienilor. De aceea, a şi impus în conducerea partidului, o fetişcană din Argeş, pe care să o poată manipula în promovarea politicii sale de dreapta dăunătoare României, prin sloganele: "eu vreau partidul meu", "eu vreau guvernul meu", pentru ca în final să dorească dictatorial "eu vreau Parlamentul meu". Aceasta în condiţiile în care, încălcând Constituţia, s-a încăpăţânat ca un neamţ care-şi urmăreşte ţinta, indiferent de scop, să transforme ţara într-o luptă fără de principii, cu scopul declarat de a lupta prin mijloace ilegale pentru alungarea din politică a PSD-ului. De aceea, în loc ca acest mare partid, PSD, să se ocupe de "grijile guvernării", trebuie în primul rând să pareze loviturile uneori sub centură ale domnului preşedinte. Am făcut această scurtă introducere, pentru ca intrarea în subiectul sensibil care domină politica de stânga argeşeană, să capete contur.

Un om politic şi chiar un partid politic îşi începe viitoarea campanie pentru alegerile din următorii 4 ani în prima zi când s-a declarat învingător

Răspunsul la această întrebare este că la PSD, după aproape 2 luni de la alegeri, elegantul sediu al PSD, este aproape gol, în fiecare zi, cu excepţia unei zile când are loc conferinţa de presă. Acestea, uneori sunt doar de complezenţă, pentru că subiectele majore privind lupta politică, sunt subţiri detaliate şi explicate presei. În aceste condiţii, credem că ar fi necesar să facem o discuţie "dizertaţie politică" de după alegeri. Acest lucru ar însemna să targem concluzia că problema principală a PSD-ului în ceea ce priveşte câştigarea şi scorul, nu s-a datorat în principal doar măsurilor politice venite de la centru, care au tăiat elanul cretaor al activiştilor PSD de la sediul judeţean. Domniile lor nu au făcut altceva decât să împartă materialele bine centralizate de la Bucureşti, cu unele obiective generale pentru toate judeţele. Ori Argeşul, are suplimentar câteva probleme de esenţă, atât politice, cât şi economice. Şi în Argeş, s-a făcut simţit "vântul Ponta" pe care domnul Dragnea, în calitatea sa de preşedinte, l-a ignorat jignitor. Că o fi bine sau o fi rău, o parte din simpatizanţi au spus că a fost rău. Să o promovezi pe doamna Şaide, o obscură funcţionară trecută de vârsta primei tinereţi, într-o funcţie decizională pentru soarta României, este o greşeală impardonabilă a domnului preşedinte Dragnea. De asemenea, ca o greşeală este absenţa într-un judeţ apropiat de sediul central al partidului cum este Argeşul, unde domnul preşedinte a călcat destul de rar. Probabil că s-a gândit că oricum Argeşul este roşul din născare, fapt dovedit prin rezultatele alegerilor locale şi parlamentare, în ultimile PSD-ul câştigând triumfător, în aproape 97 de comune din total de 100. Aceasta nu înseamnă că este meritul domnului preşedinte al organizaţiei judeţene, Şerban Valeca. Domnia sa, din punctul nostru de vedere, este un activist politic închis şi închistat, un tip rece, pe care doar un vânt de afară îl poate schimba în atitudine. În acest context, aş aminti o păţanie care dovedeşte cele spuse. Cu cca 2 săptămâni înainte de alegeri, ca reprezentant al unui ziar care a sprijinit constant câştigarea alegerilor de către PSD, aflându-mă pe holul birourilor, m-am trezit "bruscat verbal" de cel care se consideră un intelectual de marcă al judeţului Argeş. Domnia sa mi-a aruncat în scârbă "poate că mai ai şi altă treabă pe undeva". Nu i-am spus cine sunt, pentru că aşa îmi este stilul. Numai că, dacă aşa se comportă domnul cercetător şi fost director al centralei nucleare de la Mioveni este foarte greu în postul deosebit de important cu care partidul l-a "dotat", acela de ministru al cercetării, pe care probabil îl şi merită. Aşa fac cercetătorii, ei respectă doar sfera lor de influenţă. În rest nimic.

Problemele importante în cercetarea argeşeană

Faptul că a fost numit ministru al cercetării poate constitui pentru Argeş un "bun câştigat". Spunem acets lucru, pentru că în Argeş au existat şi doar mai "pâlpâie" câteva instituţii de cercetării importante pentru economia românească. Este vorba de institutul de cercetări pomicultură de la Mărăcinei, pe care l-a salvat de distrugere Nicolescu. Apoi există institutul de cercetări de la Albota, care în patrimoniu peste 200 ha, şi care supravieţuieşte cu greu. Apoi, la Ştefăneşti a existat şi mai există Institutul de Cercetare a Vinului, cu una dintre cele mai importante şi dotate crame, care se străduieşte să nu moară. Vinul de Ştefăneşti, faima judeţului şi chiar a României, a fost trecut pe linie moartă. Datorită legilor retrocedării, s-au distrus sute sau poate mii de hectare de viţă nobilă. În acest context, credem că domnul cercetător Valeca, prin funcţia înaltă de ministru are obligaţia imediată ca în primele 3 luni ale anului 2016 să facă o analiză temeinică a situaţiei acestor institute de cercetări, pentru ca acestea să devină adevărate centre de cercetare cu capital românesc prin sprijin guvernamental din bugetul de stat. Tot în apropiere de Argeş, se află institutul pomicol din Dâmboviţa, la fel de important pentru economia României, în condiţiile în care măsurile guvernamentale au impus marilor lanţuri de magazine ca în sediile lor, 50% din produse să fie româneşti. Iar noi avem posibilitatea prin aceste instituţii de cercetări, să revenim la politica unor materiale bilogice adaptate mediului şi solului din România. Iar măsurile ar trebui făcute publice într-un termen foarte rezonabil, de către domnul ministru al cecetării, care s-a rupt foarte bine de Ministerul Învăţământului, care după cum bine ştiţi, a condus prost cercetarea, pe care a îngropat-o chiar. Acestea sunt doar câteva aspecte privind primele două luni după câştigarea alegerilor, urmând ca în numerele viitoare, în mod critic şi obiectiv să urmărim modul în care activiştii tineri încearcă să ia locul veteranilor politici din PSD care, timp de 25 de ani, unii s-au dedicat stângii argeşene, pentru ca acum, în prezent, să fie ignoraţi, să fie marginalizaţi, considerând după unii, că după vârsta de 50 de ani trebuie să te închizi în "cavoul marginalizării politice". Dar despre domnul preşedinte Dragnea şi greşelile sale, vom discuta în numerele viitoare.

D.B.

PRIMARUL „DUCE DE ALBOTA“ ŞI „CIRCARUL ARTIST, ARHIDUCE DE BĂBANA“, ŞI-AU FĂCUT „POMANA PORCULUI“

La mijlocul anului trecut, ne-a atras atenția un eveniment important în viața primarilor argeşeni reprezentat de “alegerile pentru funcția de preşedinte al” Asociației Comunelor din România. Fără nicio discuție, această asociație, la nivel national, are o importanță deosebită privind sprijinirea satului românesc, în vederea modernizării şi păstrării tradițiilor. Deşi această asociație îşi desfăşoară activitatea de peste 10 ani, se pare că membrii nu prea au făcut lucruri deosebite pentru promovarea satului românesc, pentru ca acesta să se bucure de respect în rândul autorităților, începând Ministerul dezvoltării, Ministerul Turismului, Ministerul Culturii şi, de ce nu, chiar din partea celei de-a treia putere în stat reprezentată de justiție. “Unii primari” s-au ales măcar cu câte o plimbare în teritorii de peste mări şi țări. În rest, această asociație cu mulți membrii, nu prea şi-a văzut în mediul public, prin unele măsuri punctuale, de sprijin juridic şi mediatic, atunci când aproape jumătate din primarii argeşeni au fost chemați în justiție, respectiv la DNA pentru aşa-zise fapte de “abuz în serviciu”, infracțiune care de vreo doi ani este “la modă în județul Argeş”. Dar conducerea asociației a tăcut mâlc, probabil datorită faptului că şi unii dintre primari se simțeau “cu musca pe căciulă” sau cel puțin erau timorați. Amintim doar învinuirile făcute de DNA, privindu-l pe deputatul Mircea Drăghici, în care cel puțin 38 de primari din Argeş au bătut scările DNA-ului, fără ca conducerea Asociației Comunelor Argeşene să facă demersuri publice de sprijin. Dar despre aceste lucruri vom mai vorbi. În materialul de față dorim doar să tragem un semnal cu privire la o acțiune care s-ar fo dorit să fie de promovare a turismului argeşean, când în realitate a fost transformată de primarul de la Albota şi grupul său de susținători, într-o adevărată “pomană”. Aceasta în condițiile în acre, la începutul lunii septembrie 2016, năbădăiosul primar de la Miceşti, nemulțumit de faptul că nu a fost promovat sau ales la conducerea acesteia, a făcut public un protest energic privind modul aşa-zis fraudulos prin care “ducele de Albota” şi-a consolidat poziția de lider în fruntea acestei asociații. Că o fi bine sau rău, doar rezultatele la sfârşitul anului 2017 o vor dovedi. Numai că la Primăria Albota şi chiar la unele părimării obediente primarului de Albota, nu se poate spune că s-au întâmplat lucruri deosebite în promovare, în afară de ieşirile pe unele posturi locale de televiziune “gustate” datorită modului de exprimare de unii. Timp de 2-3 luni, Miceştii şi Albota (primarii) nu prea s-au iubit. Ba mai mult, primarul de la Albota, i-a făcut “o farsă tip DNA” primarului de la Bascov căruia i-a întins o cursă pe care spatial nu ne permite să o analizăm. Sigur că la această “paranghelie turistică”, organizată într-un loc plin de istorie, respectiv Castelul Goleştilor, s-au tăiat de către 17 primari un număr de 17 porci. Sigur, cel mai mare a fost al primarului de Albota. Parafrazând, putem spune că animalul ca greutate, poate fi asemuit cu greutatea primarului de Albota, acesta fiind un tip mare şi puternic, care ştie să dea şi cu pumnul când vrea. Numai că, pe teritoriul comunei Albota, din punct de vedere al promovării nu se întâmplă nimic. Deşi s-a cheltuit o sumă frumuşică pentru aşa-zisul Centru Cultural, acesta, în afară de micuța bibliotecă din spate, restul stă închis. Deşi credem că Albota are fonduri importante, ținând cont de numărul mare de importante societăți multinaționale care au apărut în ulimii ani, acestea nu sunt puse în valoare, sau cel puțin, nu prea se văd. S-a construit o echipă de fotbal, cu stadion elegant, numai că, frica de DNA aproape importanța acestui stadion a scăzut alarmant. Nu am auzit ca din Albota să fi crescut vreun campion national sau județean la vreo ramură de sport importantă. Acelaşi lucru se întâmplă şi la colegul său de peste deal, primarul de la Băbana, care deşi atunci când a venit în fruntea urbei în 2005, învingându-l “la puncte” pe fostul primar Popescu, care i-a lăsat moştenire, în stadiul incipient, pârtia de la Băbana, care trebuia să fie un loc de agrement pentru piteşteni. Numai că, distinsul primar nu a ştiut să se poarte cu un fost prieten de-al dumnealui care investise în această pârtie, construind şi un complex touristic. La Băbana, în afară de “şuetele” de prost gust, trecute în spatial public şi gustate de unii cetățeni, prin apariția lunară sau nu ştiu ce timp al importantului ziar local “Gospodarul de Băbana”, în care informațiile sunt transformate în glume. Iar cu privire la grafică, s-a făcut după buzunarul primarului, care “public este gol”. Ieşirile pe post ale lui “Bebe de Băbana”, la postuL de televiziune PROTV, prin care se laudă că s-a urcat pe tractor el şi viceprimarul, pentru a face economie la buget, mi se pare o “comicărie uşoară”. Primarul trebuie să fie primar. El reprezintă autoritatea statului şi nu trebuie transformat în tractorist. Aceasta în condițiile în care, drumul la intrare de la Piteşti spre Bascov, este plin de gunoaie şi saci menajeri, aruncați de diverşi de pe drum, dă o notă proastă localității băbana care are toate ingredientele economice pentru a fi transformată în microstațiune turistică. Numai că, primarul nu este preocupat de problema de anvergură a dezvoltării turismului, ci doar se relaxează, datorită faptului că programul dumnealui nu este la primărie, ci undeva afară, pentru că nu-i place să stea, sau are alergie la scaunul de primar. Dar despre aceste două personalități, care de altfel sunt destul de inteligente să facă lucruri mai importante pentru comunitate, vom discuta în numerele viitoare.



DUMITRU CÂRCENI

În atenția domnilor primari!

CENTRELE DE INFORMARE TURISTICĂ ... BANI CHELTUIȚI DEGEABA

Cine ... de ce ... şi pentru ce?

În perioada când ministru al dezvoltării era Elena Udrea, probabil datorită exercitării funcției de ministru al turismului, şi în județul Argeş, au apărut câteva programe privind accesarea unor fonduri Europene, prin care s-au construit câteva centre de informații turistice. Numai că, privind necesitatea acestor centre de informații, care au intrat în patrimoniul primăriilor, cărora le-a fost dedicată datorită lipsei de profesionalism a primarilor, unele centre stau închise fără nicio utilitate. Aceasta, prin faptul că de doi-trei ani, unele primării, cu excepția Primăriei oraşului Mioveni, nu a făcut niciun demers pentru ca aceste centre de informații turistice să devină utile cetățenilor din România şi de pe alte continente. Nu dorim să fim critici privind o inițiativă care s-a dorit să fie benefică, privind politica de promovare a obiectivelor şi a potențialului turistic al județului Argeş. Sigur că însăşi guvernul, prin Ministerul Turismului, sau ceea ce a mai rămas după retrogradarea sa, şi doar alipirea în cadrul Ministerului Dezvoltării alocându-i acestui minister doar minima atribuțiunii de reglementare. Foarte puțin, spun specialiştii din turism care nu au fost consultați decât sporadic de către actualul departament al turismului. De aceea, din nou salutăm inițiativa trecută în programul de guvernare al PSD, privind reînființarea Ministerului Turismului ca o încununare a necesității trecerii turismului pe primul plan în opțiunile economice ale României. De aceea, le reamintim marilor economişti şi analişti economici că actuala filozofie a dezvoltării economice trebuie să aibă în vedere o filozofie cu 3 ramuri esențiale: una este reprezentată de filozofia economică prin care având în vedere marele potențial turistic al României, acesta trebuie să fie pe primul loc. Al doilea interes major în dezvoltarea economică a României este reprezentată de agricultură şi industria alimentară adiacentă. Prin aceasta, o obligație importantă a statului este de a sprijini capitalul autohton din agricultură, şi implicit oprirea exportului de materie primă care trebuie prelucrată pe teritoriul țării. Această impetuoasă dezvoltare ar da de lucru foarte rapid unui număr de peste 2 milioane de cetățeni, care au domiciliul în mediul rural. A treia latură a filozofiei de dezvoltare poate fi constituită prin punerea în funcțiune a unor foste obiective turistice care acum sunt în proprietatea unora, având ca interes "imobiliarele". După 27 de ani de distrugere a întreprinderilor româneşti, a venit timpul ca actualul guvern de stânga să dispună prin bugetul de stat anual, alocarea unei sume importante de bani către întreprinderile cu capital românesc care niciodată nu-şi vor externalize capitalul. În acest context, credem că, este necasară revitalizarea celor două bănci rămase după distrugerea sistemului bancar românesc, respectiv capitalizarea CEC-ului şi a EXIMBANK care îşi desfăşoară activitatea fără niciun sprijin din partea statului, în condițiile în care, acestea sunt ale statului român, sunt construite din munca cetățenilor români şi devalizarea lor va constitui o palmă grea actualului guvern care şi-a propus măsuri "alerte" în dezvoltarea economică.



Centru Turistic de Informații... fără informații

Centre turistice de „râsul târgului" la Piteşti şi Merişani

În cursul anului 2016, în mare bătaie de joc, probabil la initiativa fostului primar Tudor Pendiuc, s-au cheltuit o sumă destul de mare din fonduri UE, construind un centru de informații turistice. După "moartea politică" a primarului Pendiuc, actualul primar a pus în practică în mijlocul anului 2016, construcția unui centru de informații turistice. Nu ştim cine răspunde de acest centru de informații turistice. Ştim însă că, modalitatea de instalare pe Calea Bucureşti în apropierea Liceului MIU, a constituit o mare eroare chiar intelectuală. Un centru de informații turistice trebuie construit pe o arteră principală de circulație turistică, ceea ce nu prea am văzut că pe Calea Bucureşti ar exista o circulație turistică cu adevărat. Există circulația maşinilor locale. Există circulația celor care fac naveta în interiorul Piteştiului. Dar doar atât. Considerăm modul în care "a fost aruncat" acest centru turistic, drept o incompetență a organelor decizionale ale Primăriei Piteşti. În 6 luni de când există, nu s-a văzut vreun cetățean interesat să calce pragul acestui centru. Acesta a fost dotat cu un post pentru care Primăria Piteşti achită din bugetul primăriei suma probabilă de cca. 300 mii lei anual. Acest centru, ca de altfel şi la celelalte centre, în afară de pliante, nu există atribuțiuni şi sarcini necesare promovării obiectivelor din Piteşti şi de pe Valea Argeşului, până la Cabana Bâlea. Îi amintim domnului primar, faptul că modul în care se cheltuiesc aceşti bani şi pe care compartimentul de specialitate al primăriei nu s-a îngrijit să-i dea utilitatea, poate constitui infracțiunea de abuz în serviciu şi chiar cheltuirea banului public fără utilitate. Sigur că nu numai Primăria Piteşti se află într-o culpă penală. În acest context, există şi Centrul de Promovare Turistică de la Merişani, care, de 4 ani, stă închis fără o utiliatte, datorită faptului că de la Ministerul Dezvoltării nu s-au alocat sume necesare încadrării cu personal. Aceste sume trebuiau allocate de către Consiliul Județean care are atribuțiuni importante privind promovarea turismului în județul Argeş, ținând cont de faptul că Argeşul, prin cele două capiatle, Curtea de Argeş şi Câmpulung, reprezintă "ființa", prin care respire şi trăieşte întreaga Românie. Precizăm acest aspect istoric, pentru că datorită unor descoperiri arheologice, după înfrângerea Daciei de către romani, populația şi resturile armatei învinse a lui Decebal s-a deplasat o parte din Transilvania trecând prin Trecătoarea de pe Valea Oltului, iar unii conducători şi-au stabilit tabăra înființând în Cetatea Curtea de Argeş, capitala care este cunoscută cu peste 1200 sau 1500 de ani. Acest aspect istoric reprezintă pentru domnul preşedinte al Consiliului Județean Manu, o îndatorire de mare răspundere privind protejarea românismului. De fapt, în ultimile 2-3 secole, Argeşul a fost în atenția tuturor domnitorilor şi conducătorilor militari. Şi în Argeş, în 2004-2012, când la conducerea CJ Argeş a fost domnul Mihăilescu şi apoi ştafeta a fost preluată de Constantin Nicolescu, singurul preşedinte al CJ Argeş care într-adevăr a ridicat ştafeta promovării tirstice pe culmi ridicate. Amintim în acets sens, înființarea serbărilor Argeşului şi Muscelului şi acordarea titlului de fiu şi fiică a Argeşului unor personalități ale Argeşului. Tot el a fost cel care a sprijinit cea mai importantă sărbătoare românească intitulată "natul la Argeşeni" aflată pe "rolul promovării turistice", timp de 5 ani. Tot domnia sa a sprijinit câțiva ani importantele expoziții de artă tradițională românească precum şi unele simpozioane prin care s-a conturat identitatea României, aici, la noi, în Argeş, prin promovarea turismului.

Mioveni, oraş frumos... şi călare şi pe jos

În ultimii 2-3 ani, la Mioveni a apărut pe drumul principal de intrare Centrul de Informații Turistice, având drept scop tocmai transofrmarea oraşului automobilismului românesc într-o stațiune turistică de agreement, având în vedere câteva pensiuni, hoteluri şi restaurant, care au populat peisajul touristic alcelui mai tânăr oraş din România, alături de oraşul Ştefăneşti. Numai că, ce diferență mare este între oraşul Mioveni şi oraşul Ştefăneşti? Aceasta în condițiile în care oraşul Ştefăneşti este unul dintre oraşele după Curtea de Argeş şi Câmpulung, cel mai încărcat de istorie a neamului, prin Cetatea Goleştilor şi prin domiciliul Brătienilor de la Florica. Numai că, spre regretul nostru, conducerii acestor două oraşe parcă le este frică să ia "taurul turistic de coarne", să întocmească un plan detaliat de promovare pe termen lung a dezvoltării turistice a oraşului. Sigur că primarul Ion Georgescu a făcut paşi importanți privind acest centru de infomații. Numai că, a făcut doar un mic pas prin alocarea fondurilor pentru ca acolo să fie încadrați un şef de centru cu doi sau trei salariați. Numai că, aceştia nu găsesc soluția pe care să o transmită primarului încât acest centru să devină întradevăr util pentru oraşul Mioveni. Mai mult decât atât, s-a lansat chiar un mic proiect care vizează "mergerea pe jos" pînă la poarta Uzinei. Sigur că acest proiect singular face de râs acest oraş la care s-a investit în primul energie şi imaginație din partea primarului sprijinit de Consiliul local. Şii toate acestea, în condițiile în care, Miovenii trebuie să inventeze legende, poveşti şi obiective turistice. Doar cu marea "lingură de lemn" nu se va face primăvară la Mioveni. Aceasta dacă discutăm doar de Mioveni, pentru că la Ştefăneşti, doamna tânără primar, are nevoie să fie consiliată privind problemele de promovare a obiectivelor turistice şi să nu lase problema turistică pe seama Consiliului Județean prin cele două importante obiective pe acre le patronează.

(continuare în numărul viitor)

ASOCIAȚIA PROFESIONALĂ DE TURISM ŞI ALIMENTAȚIE PUBLICĂ ARGEŞ

(urmare din pagina 2)

Vă prezentăm mai jos textul integral al discursului susţinut de Donald Trump la ceremonia de învestire:



„Mulțumesc, domnule preşedinte al Curții Supreme, domnule preşedinte Carter, domnule preşedinte Clinton, domnule preşedinte Bush, domnule preşedinte Obama, compatrioți americani şi oameni din lume, vă mulțumesc! Noi, cetățenii americani, ne-am unit într-un efort național măreț de a ne reconstrui țara şi de a reda promisiunea sa întregului nostru popor. Împreună, vom stabili direcția Americii şi a lumii pentru mulți, mulți ani ce vor veni. Vom înfrunta provocări, ne vom confrunta cu greutăți, dar vom duce treaba la bun sfârşit. La fiecare patru ani ne strângem pe aceste trepte pentru a efectua transferul ordonat şi paşnic al puterii. Şi îi suntem recunoscători preşedintelui Obama şi Primei Doamne Michelle Obama, pentru ajutorul lor amabil pe parcursul acestei tranziții. Au fost minunați. Mulțumesc! Ceremonia de astăzi are o semnificație aparte, pentru că astăzi nu transferăm puterea numai de la o administrație la alta sau de la un partid la altul, ci transferăm puterea de la Washington DC către voi, poporul. Timp de prea mult timp, un grup mic din capitala țării a cules roadele guvernării, în timp ce poporul a plătit prețul. Washingtonul a înflorit, dar poporul nu s-a bucurat de o parte a bogăției. Politicienii au prosperat, dar locurile de muncă au fost desființate, iar fabricile au fost închise. Sistemul s-a protejat pe el, dar nu pe cetățenii țării noastre. Victoriile lor nu au fost victoriile voastre, triumfurile lor nu au fost triumfurile voastre şi în timp ce ei au sărbătorit în capitala țării noastre, familiile sărace de pe tot teritoriul nostru nu au avut motive să sărbătorească. De prea mult timp, un grup mic din capitala țării a cules roadele guvernării, în timp ce poporul a plătit prețul. Washingtonul a înflorit, dar poporul nu s-a bucurat de o parte a bogăției. Politicienii au prosperat, dar locurile de muncă au fost desființate, iar fabricile au fost închise. Sistemul s-a protejat pe el, dar nu pe cetățenii țării noastre. Victoriile lor nu au fost victoriile voastre, triumfurile lor nu au fost triumfurile voastre şi în timp ce ei au sărbătorit în capitala țării noastre, familiile sărace de pe tot teritoriul nostru nu au avut motive să sărbătorească. Toate acestea se vor schimba, începând de aici şi acum, pentru că acest moment este momentul vostru, vă aparține vouă. Le aparține tuturor celor strânşi aici, acum, şi tuturor celor care privesc în toată America. Aceasta este ziua voastră, aceasta este sărbătoarea voastră, iar aceasta – Statele Unite ale Americii – este țara voastră. Ceea ce contează cu adevărat nu este ce partid controlează Guvernul nostru, ci dacă Guvernul nostru este controlat de popor. 20 ianuarie 2017 va rămâne în istorie ca ziua în care poporul a devenit din nou conducătorul acestei națiuni. Femeile şi bărbații uitați ai țării noastre nu vor mai fi uitați. Toată lumea vă ascultă acum. Ați venit cu zecile de milioane pentru a deveni parte a unei mişcări istorice cum nu a mai văzut lumea până acum. În centrul acestei mişcări este o convingere crucială că o națiune există să îşi servească cetățenii. Americanii vor şcoli extraordinare pentru copiii lor, cartiere sigure pentru familiile lor şi slujbe bune pentru ei. Acestea sunt cereri juste şi rezonabile din partea unor oameni drepți şi unui public drept. Dar pentru prea mulți dintre cetățenii noştri există o realitate diferită. Mame şi copii blocați în sărăcie în zonele sărace ale oraşelor, fabrici ruginite răspândite ca pietre de mormânt în țara noastră, un sistem de educație plin de bani, dar care lasă elevii noştri tineri şi frumoşi fără cunoştințe. Şi infracționalitatea, şi bandele, şi drogurile care au furat prea multe vieți şi au răpit țării noastre atât de mult potențial nerealizat. Acest masacru american se opreşte aici şi se opreşte acum! Suntem o singură națiune şi durerea lor este durerea noastră, visele lor sunt visele noastre şi succesul lor este succesul nostru. Împărțim o inimă, o casă şi un destin glorios. Jurământul pe care l-am depus astăzi este un jurământ de credință față de toți americanii. Timp de multe decenii am îmbogățit industria străină în detrimentul industriei americane, am subvenționat alte armate, permițând epuizarea tristă a armatei noastre. Am apărat granițele altor țări, refuzând să le apărăm pe ale noastre şi am cheltuit mii de miliarde şi mii de miliarde de dolari în străinătate, în timp ce infrastructura Americii a căzut în ruină. Am îmbogățit alte țări în timp ce bogăția, puterea şi încrederea țării noastre au dispărut. Una câte una fabricile s-au închis şi au plecat de pe teritoriul nostru, fără să se gândească la milioanele şi milioane de muncitori americani care au rămas în urmă. Bogăția clasei noastre de mijloc a fost smulsă din casele sale şi redistribuită în toată lumea. Dar acesta este trecutul, iar acum ne uităm numai la viitor. Ne-am strâns aici astăzi pentru a emite un nou decret, care să fie auzit în fiecare oraş, în fiecare capitală străină şi în toate forurile puterii. Din această zi, o nouă viziune va guverna țara noastră, din această zi, va fi numai America pe primul plan! America pe primul plan! Toate deciziile, privind taxele, privind imigrația, privind afacerile externe, va fi luată pentru a fi în beneficiul muncitorilor americani, pentru a fi în beneficiul familiilor americane. Trebuie să ne apărăm granițele de distrugerile altor țări care ne fabrică lucrurile, care ne fură companiile şi care ne distrug locurile de muncă. Apărarea va duce la prosperitate şi putere mare. Voi lupta pentru voi cu fiecare suflare din corpul meu şi nu vă voi dezamăgi niciodată! America va începe să câştige din nou, să câştige ca niciodată până acum. Vom aduce înapoi locurile noastre de muncă, vom aduce înapoi granițele noastre, vom aduce înapoi bogăția noastră şi vom aduce înapoi visele noastre! Vom construi drumuri noi, şi poduri, şi aeroporturi, şi tunele, şi căi ferate, pe tot teritoriul națiunii noastre minunate! Ne vom scoate oamenii din asistența socială şi îi vom duce înapoi la muncă, reconstruind țara noastră cu mâini americane şi forță de muncă americană. Vom respecta două reguli simple: cumpărați produse americane şi angajați americani. Vom căuta prietenia şi bunăvoința națiunilor lumii, dar vom face acest lucru cu înțelegerea că este dreptul tuturor națiunilor să îşi pună interesele lor pe primul plan. Nu căutăm să impunem stilul nostru de viață nimănui, dar îl vom lăsa să strălucească drept exemplu, noi vom străluci pentru ca toată lumea să ne urmeze. Vom consolida alianțe vechi şi vom crea unele noi şi vom uni lume civilizată împotriva terorismului islamic radical, pe care îl vom eradica în totalitate de pe fața pământului. La baza politicii noastre va fi credința totală față de Statele Unite ale Americii şi prin loialitatea față de țara noastră vom redescoperi loialitatea noastră unii față de alții. Când îți deschizi inima pentru patriotism, nu există loc pentru prejudicii. Biblia ne spune cât de bine şi plăcut este când oamenii Domnului trăiesc împreună în unitate. Trebuie să ne exprimăm gândurile deschis, să dezbatem diferendele noastre cu onestitate, dar întotdeauna să căutăm solidaritatea. Când America este unită, America este de neoprit! Nu ar trebui să existe teamă, suntem apărați şi vom fi apărați întotdeauna. Vom fi apărați de minunații bărbați şi femei din armata noastră şi din forțele de menținere a ordinii şi, mai important, vom fi apărați de Dumnezeu.

În ultimul rând, trebuie să ne gândim la lucruri mărețe şi să avem vise şi mai mărețe. În America înțelegem că o națiune trăieşte doar atât cât se străduieşte. Nu vom mai accepta politicieni care sunt numai vorbă şi nicio acțiune, care se plâng constant, dar nu fac nimic în legătură cu asta. Timpul pentru vorbe goale s-a încheiat, acum a venit momentul acțiunii. Să nu îi permiteți nimănui să vă spună că nu se poate! Nicio provocare nu poate face față inimii, luptei şi spiritului Americii. Nu vom eşua, țara noastră va înflori şi prospera din nou! Suntem la naşterea unui nou mileniu, pe punctul de a descifra misterele spațiului, de a elibera Pământul de nenorocirile bolilor şi de a folosi energiile, industriile şi tehnologiile de mâine. O nouă mândrie națională ne va vindeca sufletele, ne va ridica privirile şi ne va vindeca diviziunile. Este momentul să ne amintim acea înțelepciune veche pe care soldații noştri nu o vor uita niciodată: că indiferent că suntem de negri, creoli sau albi, cu toți sângerăm acelaşi sânge roşu al patrioților. Cu toții ne bucurăm de aceleaşi libertăți minunate şi salutăm acelaşi măreț drapel american. Şi indiferent dacă un copil se naşte în suburbiile întinse ale Detroitului sau pe câmpiile bătute de vânt al Nebraskăi, se uită la acelaşi cer al nopții, îşi umplu inimile cu aceleaşi vise şi primesc suflarea vieții de la acelaşi Creator Atotputernic. Deci, către toți americanii, din orice oraş – aproape sau departe, mic sau mare, de la munte la munte, de la ocean la ocean – ascultați aceste cuvinte: Nu veți mai fi ignorați niciodată! Vocea voastră, speranțele voastre şi visele voastre vor defini destinul nostru american, iar curajul, bunătatea şi iubirea voastră ne vor ghida întotdeauna pe drum! Împreună vom face America puternică din nou, vom face America bogată din nou, vom face America mândră din nou, vom face America sigură din nou şi, da, împreună, vom face America măreața din nou! Vă mulțumesc, Dumnezeu să vă binecuvânteze şi Dumnezeu să binecuvânteze America!

DUMITRU BOŢILĂ

1 FEBRUARIE - ZIUA INTENDENŢEI MILITARE

Asociaţia Judeţeană Argeş „Basarab I" a Cadrelor Militare în Rezervă şi în Retrgere în parteneriat cu Cercul Militar Pitești

organizează în ziua de 1 FEBRUARIE 2017 - ORA 12.00

„Ziua Intendenţei Militare"



1 februarie 2017

Programul manifestării:

- *Cuvânt de deschidere*
  Col. (r) Alexandru Ţânţarcu
- *Intendenţa armatei române- continuitate şi interoperabilitate.*
  Col. Nelu Anghel
- *„Aniversare de suflet"*
  col. rtr. Nicolae SIMA la venerabila vârstă de 88 de ani.
- *Dineu Festiv*

Ziua intendenței militare este marcată, anual, la data de 1 februarie. Unirea Principatelor Române a accelerat consacrarea intendenței ca specialitate distinctă şi indispensabilă a Armatei Române, prin Decretul nr. 417 din 30 august 1860, hotărându-se întrunirea administrațiilor militare şi a intendențelor într-o singură administrație, sub ordinele Ministerului de Război din Bucureşti. Prin Înaltul Ordin de Zi nr. 29 din 1 februarie 1861, Alexandru Ioan Cuza a consfințit înființarea Corpului de Intendență Militară. Acesta era alcătuit din intendentul general al armatei (asimilat gradului de general de brigadă) şi subordonat ministrului de Război, un subintendent clasa I (asimilat gradului de colonel), doi subintendenți clasa a II-a (locotenent-colonel), doi adjuncți clasa I (asimilați gradului de comandanți de batalion — maior) şi şase adjuncți clasa a II-a (căpitan). Asociația Județeană Argeş "Basarab I" a Cadrelor Militare în Rezervă şi în Retragere, alaturi de intrega armata română, aniverseaza 156 de ani de la infiintarea intendentei militare, ca pe o sărbătoare de suflet pentru pentru cei peste 100 de membri şi simpatizanți care onorează acestă structură asociativă de utilitate publică din județul Argeş. Asigurarea echipamentului si a hranei reprezinta activitatea de baza a intendenței. Cadrele militare de intendență sunt primele care vin în unitate să organizeze condițiile de cazare, hrănire, igienă şi instrucție, ele fiind şi ultimele care parasesc zona şi care, la o adică, vor stinge lumina. Astăzi, intendența poartă un alt nume şi anume logistică. Logistica este un concept frecvent utilizat în diverse medii şi domenii de activitate, căpătând dupa caz, multiple înțelesuri şi semnificații. De fapt ce este logistica? Conceptul cuprinde ansamblul de cunoştințe tehnice şi de activități practice şi organizatorice prin care trupele sunt asigurate cu tot ceea ce le este necesar pentru trai şi pregătire de luptă. Sunt şapte arme care fac parte din logistică şi toate la un loc contribuie la asigurarea trupelor. În condițiile războiului modern este necesar ca reforma sistemului logistic a armatei române să continue, ea trebuind să evolueze în aceeaşi direcție, respectiv al compatibilității şi interoperabilității cu sistemul logistic al forțelor țărilor aliate, în ceea ce priveşte asigurarea susținerii logistice pentru îndeplinirea misiunilor de luptă. La acest moment aniversar, se cuvine să aducem un pios omagiu, tuturor eroilor din arma intendentă, deveniți legendă, şi intrați pe vecie în conştiința națională. Pentru toți camarazii activi, în rezervă şi în retragere ce cu mândrie au purtat sau poartă pe epoleți însemnul logistic, Consiliul Director al Asociației adresează cele mai sincere mulțumiri penru credință, pasiune şi Înaltul profesionalism dovedit în îndeplinirea misiunilor.

GRUPAJ REALIZAT DE COL. RTR. PAVEL TOMEGEA
COL. RTR. NICOLAE SIMA
(LA VENERABILA VÂRSTĂ DE 88 DE ANI)



Să ştim cine sunt…

BIBLIA ŞI EVANGHELIA

De 2000 de ani, Ortodoxia a asigurat „Veşnicia României“

O discuţie camaraderească purtată în redacţie m-a convins că nu este rău să avem câteva informaţii regrupate privind semantica unor cuvinte, dar şi reamintirea, concentrată, a unor cunoştinţe care, nefăcând parte din fondul principal de preocupări, mai pot fi şi uitate. Îmi iau această riscantă misiune ca, în numai câteva paragrafe, să parcurg un capitol mare din doza necesară de cunoaştere, fie şi pentru înţelegerea unor liberi cugetători cum, de altfel, îmi place mie să mă consider. Două sunt cuvintele ce vor face obiectul rândurilor ce urmează, cuvinte care, îmbrăcând valoarea unor noţiuni mai largi şi dată fiind apropierea faptică a utilizării lor pot, la un moment sau altul, să creeze confuzii semantice. Iar aceste două cuvinte sunt Biblia şi, respectiv, Evanghelia. Aşadar, s-o luăm apostoleşte (pentru a folosi o expresie legată de temă) şi să pornim de la definirea tâlcului, al înţelesului sau al tradiţiei de utilizare a acestor noţiuni, spre rolul şi valoarea lor educativ-formativă. În mod obişnuit, Biblia este considerată a fi titlul cărţii de bază a creştinismului. Această considerare poate însemna, la o adică, chiar o definiţie a cuvântului luat ca parte de vorbire şi obiect lingvistic. Aprofundând, vom adăuga, deîndată, că Biblia este „Cartea sacră a mozaismului şi a creştinismului (totodată), alcătuită din Vechiul şi Noul Testament. Numai că Noul Testament este recunoscut doar de adepţii creştinismului nu şi al mozaismului şi doar pomenit, nu ca noţiune, ci doar ca expresie istorică, de Coran (dar să nu ne complicăm, introducând noi noţiuni tematice). Cu alte cuvinte, profane şi laic putem spune, din cele scrise până aici, rezultă că Biblia este cartea care conţine mituri şi dogme atât ale religiei mozaice, cât şi ale celei creştine, de unde şi termenul sacru „scriptură” sau „Sfânta scriptură”. De aici şi până la a numi Biblia drept „Carte a cărţilor”, Cartea cea mai importantă a unei învăţături nu mai este niciun pas, de unde şi obişnuinţa de a numi Biblie cartea fundamentală a unei literature laice, a unei ştiinţe, a unei organizaţii ş.a.m.d. Cărţile sfinte ale Evreilor şi ale Creştinilor, regrupate în Biblie ca „Sfântă scriptură” sunt, cum am mai spus, Vechiul Testament şi Noul Testament. Biblia astfel denumită, cuprinde în fapt „cărţi” juridico-istorice (considerate a fi inspirate prin revelaţie) cum sunt Pentateuc-ul: «Facerea, Ieşirea, Leviticul, Numerii, Deuteronomul», Judecători, Regi, Faptele apostolilor. Apoi, în structura Bibliei se regăsesc „cărţi” etice sau morale, cum sunt Psalmi, Cartea lui Iov şi Epistolele apostolului Pave şi „cărţi” profetice, precum cele ale lui Isaia, Ieremia, Iosua, Iezechiel ş.a. sau Apocalipsa. Aşadar, Biblia este o colecţie a „cărţilor” sfinte, pornind de la „Facerea” şi până la „Apocalipsa”. Are două părţi: Vechiul Testament (sec.XIII-II î.e.n.) şi Noul Testament (sec. I-IV e.n.). acceptat numai de creştini, nu şi de evrei. Conţinutul Bibliei este unul eterogen şi cuprinde mituri, doctrină religioasă, texte ritualice şi magice, rugăciuni, eseuri filozofice, coduri de morală practică, folclor, literatură poetică sau în proză, coduri juridice, sfaturi medicale, agricole, gospodăreşti etc. În ce mă priveşte, ca laic şi profan, iubitor în acelaşi timp de adevăr şi de istorie, sunt fermecat de multe din „cărţile” biblice şi pentru cine nu mă crede îi sfătuiesc să deschidă orice ediţie a Vechiului Testament şi să citească, nu neapărat ritualic, Cartea lui Iov, Iona, Cartea Iuditei, Cântarea Cântărilor, Cartea Esterei şi nu am citat aici decât doar câteva a căror savoare, pilduire şi sensibilităţi sunt greu de reprodus. Cea mai veche traducere din ebraică a Vechiului Testament, a fost în greaca veche (elinistică) şi anume Septuaginta (traducere făcută în Alexandria din Egipt de către 70 sau 72 tălmaci evrei învăţaţi) şi aceasta a stat la originea traducerilor ulterioare în latină, slavă şi română. Prima traducere integrală a Bibliei apărută în limba română se datorează fraţilor Radu şi Şerban Greceanu, tipărită (1688 – Biblia de la Bucureşti) din iniţiativa lui Şerban Cantacuzino, domnul Ţării Româneşti şi reprezintă un monument al limbii române vechi. Această tipăritură a avut un rol deosebit în dezvoltarea limbii române literare. A doua traducere integrală a Bibliei în limba română a fost Biblia de la Blaj (1795), datorată lui Samuel Micu şi consemnează un progres în evoluţia limbii române literare în raport cu versiunea fraţilor Greceanu. Punând punct, cu înţelegere sper, asupra explicării primului din cele două cuvinte alese la început, să ne ocupăm oleacă de al doilea şi anume de cuvântul-noţiune

Evanghelie. Luând-o mota-mon, putem spune că prin Evanghelie înţelegem „vestea cea bună” (evanghelion). Vestea cea bună (blagoveştenia) despre împărăţia lui Dumnezeu şi despre mântuire. Mesajul Evangheliei este cuprins în predica şi în învăţătura lui Iisus. Altfel spus, Evanghelia este tradiţia orală a predicii lui Iisus, ştiut fiind că Mântuitorul nu a transmis şi nu a lăsat în urmă-i nimic scris, de aceasta ocupându-se aposteori apostolii şi urmaşii. Sunt multe, foarte multe relatările scrise despre predicile, faptele şi învăţăturile lui Iisus, dar numai trei din ele au fost acceptate ca fiind sinoptice şi canonice şi înscrise la începutul Noului Testament, alături de Evanghelia după Ioan, evanghelie canonică, toate celelalte rămânând în afara Bibliei, şi numite apocrife. Evanghelia este, aşadar, revelaţia lui Dumnezeu în persoana şi în lucrarea lui Iisus Hristos, precum şi mesajul sau conţinutul acestei descoperiri cuprins în predica şi în învăţătura Sa (Deschizând aci o paranteză, mărturisesc cititorului care s-a încumetat să citească aceste rânduri, că m-am apucat să citesc cu mai multă aplecare Evanghelia, după ce am citit, ca pe o revelaţie, „Predica de pe munte” a lui Iisus. Abia după aceea am început să văd cu alţi ochi litera, să socotesc cu alt înţeles vorba şi să înţeleg cu mai mare înţelepciune (parcă) parabolele prin care Mântuitorul se adresează apostolilor sau mulţimilor. Prima dintre cele patru evangheliile canonice este cea a lui Matei, scrisă în anii 43-44 şi cuprinde 28 capitole. În primele capitole sunt descries evenimente anterioare activităţii publice a lui Iisus, ocupându-se de spiţa neamului Său, naşterea Sa, botezul lui în apa Iordanului de către Ioan Botezătorul, ispitirea din pustie. În cea de a doua parte (5-18) este prezentată activitatea lui Iisus în Galileea, iar în partea a treia (19-28) este prezentată activitatea Sa în drum spre Ierusalim, patimile, moartea, învierea şi înălţarea la cer. Matei a scris Evanghelia sa în aramaică pentru compatrioţii săi iudei şi a urmărit să demonstreze că în persoana lui Iisus Hristos, Mesia, se împlinesc prorociile din Vechiul Testament. A doua evanghelie sinoptică şi canonică înscrisă în Noul Testament este cea scrisă de Marcu (anii 63-64) şi cuprinde 16 capitole cu o introducere în care Mântuitorul este prezentat ca fiu al lui Dumnezeu. Este descrisă apoi activitatea Sa în Galileea şi faptele sale spre Ierusalim şi Iudeea. Se încheie cu patimile, moartea, învierea şi ridicarea la cer. Şi această evanghelie ni-L prezintă pe Iisus ca fiu al lui Dumnezeu, recunoscut de Tatăl ceresc la botez şi cuprinde, în conţinutul său , mai multe învăţături morale. Cea de a treia evanghelie este cea scrisă de Luca. Luca este evanghelistul sinoptic care nu l-a cunoscut personal pe Iisus. Tocmai de aceea îmi iau îngăduinţa de a cita aici primele trei versete, mărturisitoare, ale evanghelistului în care spune: „Deoarece mulţi s-au încercat să alcătuiască o istorisire despre faptele deplin adeverite între noi aşa cum ni le-au lăsat cei ce le-au văzut de la început şi au fost slujitori ai cuvântului, am găsit şi eu cu cale, preaputernice Teofile, după ce am urmărit toate cu de-amănuntul de la început, să şi le scriu pe rând”. Luca şi-a scris evanghelia la Roma, în anii 62-63. Evanghelia sa cuprinde 24 capitole şi este singurul care cuprinde Buna-Vestire şi naşterea sfântului Ioan Botezătorul şi a lui Iisus, precum şi date privind copilăria Mântuitorului. În a doua parte sunt relatate activitatea lui Iisus în Galileea, iar în partea a treia, activitatea la Ierusalim, patimile, moartea, învierea şi înălţarea la cer (în total, 24 capitole). Evanghelia după Luca este foarte sintetică şi este singura care transmite multe învăţături dogmatice, căutând să dovedească dumnezeirea lui Iisus Hristos precum şi universalitatea creştinismului.

(continuare în numărul viitor)

VICTOR VERNESCU



Despre DNA... numai de bine

DNA A SCĂPAT DE SUB CONTROLUL STATULUI DE DREPT... CARE NU E DREPT?

Motto: ● Art. 24 - "Dreptul la apărare este garantat în tot cursul procesului", Constituţia României ● Convenţia Europeană a drepturilor omului – art. 6 pct. 2 – "Orice persoană acuzată de o infracţiune este prezumată nevinovată, până ce vinovăţia sa a fost legal stabilită" ● Art. 61 alin. 1 Constituţie – "Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român şi unica autoritate legiuitoare a ţării"

Oare mai are vreun rol acest Parlament? Sau ţara este condusă doar de procurori?

De la început trebuie precizat faptul că în ultimii 25 de ani când în România "a bântuit" anarhia revoluționară de tip fanariot, "furăceala" sau "furăciunea" care a început cu "impunerea forțată" a privatizării bunurilor statului datorită politicii de expansiune economică şi politică făcută de UE după dărâmarea Zidului Berlinului. Această politică a fost urmată de măsurile impuse de FMI, Comisia Europeană şi celelalte organisme care au fost impuse României şi românilor printr-o puternică mediatizare a avantajelor economice de care vor beneficia dacă se vor asocia cu cele 15 țări care au constituit transformarea comunității cărbunelui şi oțelului în deceniul VI al sec. XX, în ceea ce va deveni ulterior UE. Am făcut această trecere în revistă pentru ca cetățenii să înțeleagă modul în care "ne-am revoluționat" în decembrie 1989, l-am împuşcat pe Ceauşescu, iar în prezent, după 25 de ani, probabil cineva are interes să redeschidă "rana revoluției" române care a avut un efect indecis dar probabil foarte distructiv. În primele ore ale Revoluției care se doreşte să continue şi în anii următori prin procesul inițiat de procurorul general al României - domnul Tiberiu Nițu, tânăra democrație care în acel timp era "dominant de stânga" a elaborat o constituție ca lege fundamentală pe care clasa politică a modificat-o în 2003, la indicația UE şi a ambasadei SUA. În această Constituție, la **Titlul III - Autoritățile publice – Capitolul I. Parlamentul**, este menționat foarte clar şi pe înțelesul celor 22 milioane cetățeni români şi probabil a celor trei puteri egale în stat: puterea legislativă reprezentată de prlament, puterea executivă - preşedinte, guvern, şi puterea judecătorescă reprezentată în Capitolul VI – Autoritatea judecătorească, iar în interiorul acesteia domină art. 133 – **"Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției".** Fără nici un dubiu, obligatoriu trebuie să facem o remarcă asupra faptului că aceste trei puteri sunt "EGALE". Numai că, aşa cum spune un proverb românesc "egalitatea este doar pentru cățeі". De ce am spus acest lucru? Pentru că, deşi în actul fundamental se precizează clar care sunt atribuțiunile fiecărei puteri, iar alegătorul este suveran, în realitate ceea ce se întâmplă în prezent după ce domnul preşedinte Iohannis a ajuns preşedinte în condiții destul de misterioase politic, reprezintă un lucru foarte grav în societatea românească. Începând cu ianuarie 2015, timp de 25 de ani românului i s-a „împuiat capul" cu noțiuni precum economia de piață, economia socială de piață, capitalismul occidental, şi alte teorii de care românii nu aveau cunoştință după ce trăiseră aproape 40 de ani într-o societate impusă de Moscova şi nu într-o societate comunistă, cum încearcă unii analişti să o prezinte. Comunismul nu a fost, nu este şi probabil că va fi peste foarte mulți ani. Datorită acestei "supermediatizări", cetățenii de la "vlădică până la opincă" şi viceversa, şi-au luat avânt, având dorința de a deveni capitalişti, cu una, două, trei sau mai multe maşini, cu vile luxoase, schimbându-şi soțiile şi amantele datorită acumulărilor de tip capitalist. Numai că, capitalismul nostru era doar un "capitalism proletar" în care proletarii săraci au dorit să nu mai mănânce fasole şi cârnați româneşti, ci produse de acelaşi fel dar care au trecut prin titulatura franțuzească, nemțească, englezească sau spaniolă. În aceste condiții a apărut "goana după acumulare de capital" în care "vlădica" reprezentată de cei buni de gură care au dorit să facă politică, s-au îngrăşat. Urmare firească, a ajuns în Parlament, în guvern, în justiție şi în alte forme de conducere a statului. Aşa cum spuneam în titlu, tot mai des cetățenii îşi manifestă nemulțumirea asupra modului în care este condusă țara, dar şi asupra faptului că în prezent măsurile impuse de organele de anchetă sunt deosebit de dure pentru această categorie de cetățeni care au avut ceva în minte şi au dorit, cum spuneau mijloacele media şi clasa politică, "redefinirea importanței clasei politice de mijloc". Numai că, cetățenilor nu li s-a explicat care sunt pragurile în care se încadrează această clasă de mijloc. Sigur că un rol foarte important le-au avut greşelile legislative ale Parlamentului prin faptul că în interiorul lui au ajuns unii "imoral economic", iar consecința a fost "capitalismul rapace inuman şi incorect". Sigur că nici majoritatea cetățenilor nu au fost nişte sfinți, ei aşteptând sfioşi ca statul capitalist să le dea totul precum proverbul românesc "pică pară mălăiață în gura lui nătăfleață". Este greu într-o pagină de ziar să sintetizezi 25 de ani de greşeli politice, economice în condițiile în care România deşi are o constituție chiar corectă, interpretarea ei a rămas la altitudinea marilor puteri occidentale prin directive impuse de la Bruxelles.

Este România "Republica procurorilor"?

Această expresie a apărut în media de la o personalitate importantă a politicii româneşti. În aceste condiții, am deschis Constituția la art. 131 Secțiunea 2 – Ministerul public. La alin. 1, se precizează negru pe alb că acest minister reprezintă interesele generale ale societății, apărând ordinea de drept precum şi drepturile şi libertățile cetățenilor. Mai mult decât atât, la art. 132 privind statutul procurorilor, aceştia se află sub autoritatea ministrului justiției. Cu regret, aşa cum spuneau o bună parte din cetățeni, în prezent ministrul justiției este doar un "personaj de paie", iar procurorul general al României şi celelalte structuri ale ceea ce ar trebui să se cheme Ministerul Public, ignoră autoritatea Ministerului Justiției, în prezent numele său din guvern fiind Robert Cazanciuc. În acest context, în perioada actuală sunt ignorate celelalte elemente ale celor trei puteri ale statului, "vitejii", cu paloşe şi buzdugane care se luptă cu "zmeii corupți" din economia românească sunt doar procurorii. Întrebarea noastră este "unde sunt celelalte trei puteri în stat"? Că domnul preşedinte Iohannis este artizanul pe Facebook al acestei stări de fapt, nu mai este un secret pentru nimeni. Că Guvernul actual şi probabil şi cel care va veni va fi doar un guvern de paie, chiar dacă probabil la conducerea sa va veni "fecioara neprihănită" a liberarilor, "slăbănoagă şi la corp şi la minte", nu va face decât să înfunde tot mai mult România "în marea politică de dreapta" impusă de "motorul economiei Europene", Germania. Până atunci, "Republica procurorilor" funcționează, încălcând grosolan principiul justiției "prezumția de nevinovăție". În prezent procurorii întâi arestează, după aceea "fabrică probele", având ca aliat de

(continuare în pagina 12)

COMUNICAT DE PRESĂ

ÎN DECEMBRIE 2016, RATA ANUALĂ A PREŢURILOR DE CONSUM A FOST DE -0,5%

Prețurile de consum, măsurate prin indicele prețurilor de consum (IPC), au fost mai mici cu 0,5% în luna decembrie 2016 comparativ cu luna decembrie 2015. Determinată pe baza indicelui armonizat al prețurilor de consum (IAPC), rata anuală a prețurilor de consum a fost de -0,1%. În luna decembrie 2016, ponderea mărfurilor şi serviciilor care au înregistrat o scădere a prețurilor, comparativ cu decembrie 2015, este de 36,3%, cele care au avut creşteri cuprinse în intervalul 0 - 2,5% dețin o pondere de 55,0%. Mărfurile şi serviciile ale căror prețuri au crescut cu mai mult de 2,5% dețin o pondere de 8,7%. Rata medie a prețurilor de consum în ultimele 12 luni (ianuarie 2016 – decembrie 2016) față de precedentele 12 luni (ianuarie 2015 – decembrie 2015), calculată pe baza IPC, este de -1,5%. Determinată pe baza IAPC, rata medie este de -1,1%.

COMUNICAT

ADR Sud Muntenia, în calitate de Organism Intermediar pentru Programul Operațional Regional, va demara o nouă caravană de informare pentru promovarea oportunităților de finanțare din cadrul POR 2014 – 2020, Prioritatea de Investiții 2.2 „Sprijinirea creării și extinderea capacităților avansate de producție și dezvoltarea serviciilor”. Scopul acestei caravane este de a prezenta și de a dezbate condițiile de accesare a fondurilor nerambursabile europene alocate regiunii Sud Muntenia, prin Prioritatea de Investiții 2.2 „Sprijinirea creării şi extinderea capacităților avansate de producție și dezvoltarea serviciilor”, din cadrul Axei prioritare 2 „Îmbunătățirea competitivității întreprinderilor mici și mijlocii”. Această linie de finanțare, lansată la sfârşitul anului 2016 în cadrul POR 2014 – 2020, este destinată societăților constituite în baza Legii nr. 31/1990, privind societățile, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, sau în baza Legii nr. 1/2005, privind organizarea şi funcționarea cooperației, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care se încadrează în categoria IMM-urilor din mediul urban sau a întreprinderilor mijlocii din mediul rural. Prin această caravană, ADR Sud Muntenia îşi propune să vină în sprijinul potențialilor beneficiari din regiunea noastră – repezentanți ai mediului privat -, prin oferirea de informații importante privind criteriile de eligibilitate și tipul de investiții ce pot fi realizate cu ajutorul fondurilor europene nerambursabile alocate regiunii Sud Muntenia, prin POR 2014 – 2020. Caravana de informare se va desfăşura conform calendarului de mai jos (agenda seminariilor este anexată prezentului e-mail), cu mențiunea că datele pot suferi modificări în funcție de condițiile meteo:

- 25 ianuarie, mun. Călăraşi, sediul CJ Călăraşi, ora 14:00;
- 26 ianuarie, mun. Alexandria, sediul CJ Teleorman, ora 14:00;
- 30 ianuarie, mun. Târgovişte, sediul CJ Dâmbovița, ora 14:00;
- 31 ianuarie, mun. Piteşti, sediul CJ Argeş, ora 14:00;
- 1 februarie, mun. Ploieşti, sediul CJ Prahova, ora 14:00.

DANIELA TRAIAN, DIRECTOR ADJUNCT DEZVOLTARE ŞI COMUNICARE

APEL ADRESAT DE ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ CULTUL EROILOR „REGINA MARIA” FILIALĂ JUDEȚEANĂ ARGEŞ

„SUNTEM DATORI SĂ NU NE UITĂM EROII“

Asociația Națională Cultul Eroilor ”Regina Maria,, organizație obştească, nonprofit, nonguvernamentală, apolitică, democratică şi independentă este constituită pe baza liberei adeziuni a persoanelor care doresc să participe la cinstirea eroilor patriei contribuind la construirea, restaurarea şi îngrijirea monumentelor, cimitirelor, parcelelor militare de onoare, mormintelor individuale şi a tuturor operelor comemorative de război ridicate în memoria eroilor şi martirilor ce s-au jertfit pe altarul patriei. Țelul nobil şi patriotic urmărit este să amintim generațiilor viitoare cu cât spirit de sacrificiu şi eroism, moşii şi strămoşii noştri s-au luptat, dând suprema jertfă, pentru a ne lăsa moştenire o țară liberă şi independentă.

Cinstind eroismul şi sacrificiul strămoşilor nostri, s-au construit în municipiul Piteşti, ca şi în alte localități din județ, monumente comemorative care au ajuns într-o stare avansată de degradare datorită influienței fireşti a intemperiilor dar şi neglijenței compatrioților noştri,unii cu răspunderi specifice în acest domeniu, fapt care reclamă intervenția urgentă a organelor locale pentru consolidarea, repararea, întreținerea şi ocrotirea acestora. Deoarece nu dispunem de resurse financiare (asociația noastră nu este finanțată de la buget şi nu are nici resurse proprii de venituri, lucrăm pe principiul voluntariatului), Consiliul Director al Filialei Argeş apelează la cei ce pot sprijini acțiunile noastre, ca în limita posibilităților, să sponsorizeze apariția periodică a organului nostru de presă şi de informare în acest domeniu (Revista Arges-Cultul Eroilor) şi pentru a demara lucrările de reparare, consolidare şi întreținere a obiectivelor descrise mai sus. În speranța că dumneavoastră ne veți înțelege şi sprijini în această operă de comemorare şi de menținere vie a spiritului eroismului înaintaşilor nostri, de unii ştiuți, de alții neştiuți, înfrânți sau biruitori, anonimi sau deveniți legendă, pentru a intra în conştiința contemporanilor şi a urmaşilor, urmaşilor noştri, odată cu limba, tradițiile şi frumusețile plaiului românesc, sporind dragostea de trecutul poporului român, de neam şi de Țară pentru cei care vin după noi.

REDACȚIA REFLECTOR ARGEŞEAN
Strada Tg. din Vale nr. 23, Piteşti, Argeş
(în localul cooperației)
Relații la:
- *Mobil: 0741-335962; 0733-390136*
- *Tel: 0348-401072*
- *Fax: 0348/401938*
- *Email: reflector_argesean@yahoo.com*

ACTIVITĂŢI IMPORTANTE A REZERVIŞTILOR MILITARI

Conform prevederilor regulamentului R.G.-4, Regulamentul onorurilor şi ceremoniilor militare, zilele categoriilor de forţe ale armatei, ale genurilor de armă şi specialităţilor militare sunt stabile astfel:

1 februarie – Ziua Intendenţei Militare: La 1 februarie 1861 s-a emis Înaltul ordin de Zi nr.29, care a consfinţit înfiinţarea intendenţei armatei.

23 februarie – Ziua Hidrografului Militar: Serviciul Hidrografic Maritim s-a înfiinţat la 23 februarie 1926

28 februarie – Ziua Protecţiei Civile: În România, protecţia civilă a luat fiinţă prin Decretul regal din 28 februarie 1933 sub denumirea de „apărare pasivă"

1 martie- Ziua Automobiliştilor Militari: La 1 martie 1917, prin Înaltul decret nr. 245 al regelui Ferdinand I, s-a înfiinţat Regimentul de Tracţiune Automobilă

1 martie- Ziua Forţelor pentru Operaţii Speciale

25 martie – Ziua Operaţiilor psihologice

Prima duminică din luna aprilie- Ziua NATO: Ziua Nato din România a fost instituită prin Legea nr.390 din 28 septembrie 2004

23 aprilie – Ziua Forţelor Terestre

25 aprilie – Ziua Justiţiei Militare: Prin Decretul-lege nr.1625 din 1919 a luat fiinţă serviciul Contencios al ministerului de Război

29 aprilie – Ziua veteranilor de Război: a fost instituită prin Hotărârea de Guvern nr.1222/2007

30 aprilie – Ziua Infanteriei Române: În baza prevedrilor Tratatului de la Adrianopol, încheiat între Turcia şi Rusia după război

30 aprilie – Ziua Logisticii Militare

15 mai – Ziua Trupelor de Apărare CBRN: prin decizia ministerială nr. 297 din 15 mai 1923

20 mai- Ziua Financiarului Militar

31 mai- Ziua Geniştilor Militari: prima unitate de geniu din Armata României a fost înfiinţată la 31 mai 1859

31 mai – Ziua Rezervistului Militar: instituită prin Hotărârea Guvernului României nr. 467 din 12 mai 2010

10 iunie – Ziua Paraşutiştilor Militari: în baza ordinului D.M. 93/1941 din 10 iunie 1941, ia fiinţă prima subunitate de paraşutişti-Compania de Misiuni Speciale

18 iunie – Ziua Constructorilor Militari

26 iunie – Ziua Drapelului Naţional: instituită prin Legea nr. 96 din 20 mai 1998

1 iulie- Ziua Muzicilor Militare: instituită prin transpunerea în fapt a regulamentului organic din 1/13 iulie 1831

13 iulie – Ziua Specialităţii Militare „Război Electronic"

14 iulie – Ziua Transmisioniştilor Militari

15 iulie – Ziua Submarinistului Militar

20 iulie – Ziua Aviaţiei Române şi a Forţelor Aeriene

23 iulie – Ziua Presei militare

25 iulie – Ziua Radiolocaţiei: prin ordinul ministrului apărării naţionale din 25 iulie 1955

26 iulie- Ziua Arhivelor Militare: instituită în temeiul Ordinului nr. 4 al Marelui Stat Major

29 iulie – Ziua Imnului Naţional al României: instituită prin Legea nr.99 din 26 mai 1998

1 august- Ziua Tanchiştilor: înfiinţată în 1919

15 august- Ziua Marinei Române şi a Forţelor Navale, la sărbătoarea ortodoxă a Sfântei Marii

21 august- Ziua Medicinei Militare: instituită prin Înaltul Decret Domnesc nr. 4629 din 21 sugust 1862

1 septembrie – Ziua Informaticienilor Militari: instituită prin ordinul Marelui Stat Major

4 septembrie – Ziua Tipografilor Militari

19 septembrie – Ziua Artileriei şi Rachetelor Antiaeriene: la 19 septembrie 1916, se realizează doborârea primului avion inamic de artilerie

1 octombrie – Ziua Scafandrilor Militari

9 octombrie – Ziua Resurselor Umane: instituită în 9 octombrie 1862 prin Înaltul decret al domnitorului Alexandru Ioan Cuza

20 octombrie – Ziua Pensiilor Militare: publicată în Monitorul Oastei nr.1 din 20 octombrie 1862 în cuprinsul Ordinului pe toată oastea nr. 267 a ministrului de război

25 octombrie – Ziua Armatei Române

30 octombrie – Ziua Relaţiilor Publice Militare: instituită la 30 octombrie 1993 în baza Ordinului general al ministrului apărării şi a ordinului Marelui Stat Major

3 noiembrie – Ziua Vânătorilor de Munte – actul de constituire a fost Ordinul M.C.G.R. nr. 294 din 3/16 noiembrie 1916, prin transformarea Şcolii Militare de Schiori Bucureşti în Corpul Vânătorilor de Munte

8 noiembrie – Ziua Înzestrării Armatei

10 noiembrie – Ziua Artileriei: în anul 1843, domnitorul Gh. Bibescu a întreprins o călătorie la Istanbul şi, la înapoiere a adus în ţară 4 tunuri de calibru 80 mm dăruite de sultan. Drept urmare, în 1843, prin decretul domnesc nr.198 se legiferează înfiinţarea primei baterii de artilerie în cadrul armatei române

11 noiembrie – Ziua Veteranilor: instituită prin Legea nr. 150 din 22.10.2014, ca urmare a Zilei de 11 noiembrie 1918 când s-a semnat armistiţiul/pacea după terminarea primului război mondial

12 noiembrie – Ziua Statului Major General

12 noiembrie – Ziua Geodeziei Militare în anul 1859

12 noiembrie – Ziua Cercetaşilor Militari: instituită la 12 noiembrie 1859 prin Ordinul de Zi al domnitorului A.I.Cuza nr. 83. Facem precizarea că cercetaşii pot fi asimilaţi cu vânătorii de munte care au misiunea de recunoaştere, siguranţă şi legătură între graniţele României şi restul armatei şi a ţării

16 noiembrie – Ziua Transporturilor Militare: la 16 noiembrie 1880 s-a înfiinţat al doilea batalion de geniu prin Înalt decret Domnesc nr. 2550 care avea drept scop siguranţa şi reparaţia Căilor ferate în caz de război, precum şi construirea de căi ferate necesare armatei. A existat această unitate ca un comandament din cadrul Comandamentului Transportului CFR cu sediul la Chitila până în anul 2000 când a fost desfiinţat

29 noiembrie – Ziua Infanteriei Marine

14 decembrie – Ziua Direcţiei Operaţii

15 decembrie – Ziua Cercului Militar: înfiinţat imediat după terminarea primului război de independenţă în anul 1878 cu sediul la Bucureşti şi în toate garnizoanele importante ale ţării, între care se numără şi municipiul Piteşti care beneficiază de clădirea Cercului Militar Piteşti în Piaţa Muntenia încă de la începutul anului 1880

27 decembrie – Ziua Centrului de Operaţii Psihologice

Notă: ***Aceste zile festive pentru toate categoriile de forţe militare şi genuri de armă, s-au stabilit legal, conform R.G.4 şi al Regulamentului onorurilor şi ceremoniilor militare. De aceea, credem că toate primăriile de comună, oraşe şi municipii, au obligaţia morală şi legală să facă cunoscut la loc vizibil aceste date, având în vedere că majoritatea din prezent a populaţiei au satisfăcut stagiul militar. Drept urmare, aceste zile fac parte din istoria satului şi oraşului românesc, prin cetăţenii lor care se identifică cu cea mai importantă instituţie a oricărui stat reprezentată de armată şi biserică. Cele două contribuie esenţial şi hotărâtor la păstrarea identităţii naţionale, a hotarelor stabilite prin tratatele semnate de România în ultimii 150 de ani, începând cu Războiul de Independenţă din 1877, continuând cu războiul de întregire naţională 1916-1918 şi terminând cu marele război din 1941-1945 când România şi-a recăpătat „inima" sa reprezentată de Transilvania.***

ASOCIAŢIA CADRELOR MILITARE ÎN REZERVĂ ŞI ÎN RETRAGERE „BASARAB I", COLONEL ALEXANDRU ŢÂNŢARCU

(urmare din pagina 9)

nădejde SRI care “stochează” unele probe ale infracțiunii chiar ani de zile, pentru ca apoi să le pună pe masa procurorilor, pentru ca acestea, prin mijloacele de presiune, (ca pe timpul inchiziției), să-i determine pe cei care în anchetă până la o hotărâre definitivă trebuie să fie considerați nevinovați. În aceste condiții, ne punem întrebarea: ce rol mai exercită Parlamentul în calitatea sa de organ reprezentativ suprem? În condițiile în care un deputat sau senator este arestat, în condițiile în care el este girat de votul a peste 50 sau 80 de mii de votanți, înseamnă ipotetic că trebuie să-i aresteze şi pe cei care i-au dat votul. Am spus ipotetic pentru că este necesar ca votul pe care comisiile juridice şi membrii parlamentului îl dau pentru judecarea sau arestarea unui „membru al organului reprezentativ al poporului”, trebuie să fie un vot responsabil şi nu ceea ce se întâmplă acum în Parlament când DNA cere şi organul reprezentativ se supune orbeşte fără o cunoaştere în detaliu a faptelor, aprobă arestul care este o măsură extremă pe care se dă cu mare uşurință de un judecător la solicitarea procurorilor, iar aceasta trebuie să fie doar în două situații: flagrant şi omor. În aceste condiții, credem că lupta pentru a ajunge capitalist nu trebuie să fie o infracțiune pedepsită ca pentru omor. Credem că această sancțiune trebuie să fie în primul rând de ordin economic - confiscarea averii făcută prin încălcarea legii şi nu prin distrugerea fizică a capitalistului, ținându-l în închisoare 5 sau 15 ani, unii dintre ei aflându-se la o vârstă înaintată. Ca să ții un capitalist la o vârstă de 60-65 ani în închisoare încă 10-15 ani, aceasta reprezintă o condamnare cu rea voință şi chiar o pedeapsă de condamnare la moarte, ceea ce considerăm că legiuitorul nu a dorit. Mai mult decât atât, chiar în cuprinsul Noului Cod Penal, la art. 15 “Infracțiunea este fapta săvârşită prevăzută de legea penală, săvârşită cu vinovăție, nejustificată şi imputabilă”, iar la art. 16, **“prin vinovăție”** la punctul 2 precizează **“vinovăția este atunci când fapta este comisă cu intenție sau cu intenție depăşită”.** În aceste condiții, credem că cea de-a treia putere în stat reprezentată de justiție, ar trebui să analizeze cu simț de răspundere prevederile art. 16. În acest context, ne dăm cu părerea dacă reținerea în puşcărie a unei femei care are doi copii cu infirmități, cu grave probleme de sănătate, are un temei de drept. Nominalizăm în acest sens pe Monica Ridzi care datorită unui motiv de prostie a semnat un act ce i-a fost “băgat pe sub nas” de subordonați. Trebuie precizat faptul că în prezent “Republica procurorilor” funcționează eficient doar din punct de vedere politic. Pentru interesele naționale credem cu tărie că nu, având în vedere marile “NUP-uri” date de unii domni procurori cu privire a unor mari fraude răsunătoare ale economiei româneşti. Amintim în acest sens “marea devalizare a sistemului bancar românesc”. La această mare devalizare Ministerul public şi instituția procurorului nu au găsit vinovații deşi în repetate rânduri, timp de 6-7 ani, le-am făcut cunoscut prin ziarul pe care îl trimitem gratis la toate instituțiile de coerciție ale statului. Devalizarea sistemului bancar românesc în perioada 1994-2004, a creat statului român nu doar 90 milioane euro cât se spune că a furat Vanghelie sau 15-20-30 milioane cât a furat Cocoş, sau câte milioane o fi furat Pinalti sau Penescu sau Pănescu. Paguba adusă sistemului bancar românesc este uriaşă, începând cu denominalizarea leului făcută de BNR când s-a dat o lovitură grea majorității populației româneşti care îşi ținea economiile la CEC sau chiar la băncile de stat şi care s-au văzut peste noapte după 15-20 de ani când îşi țineau economiile unii chiar pentru înmormântare ca dintr-o sumă care-şi putea permite să achite cheltuielile de înmormântare primea câțiva lei sau câteva zeci de lei noi. Sunt cunoscute marile jafuri bancare de la Bancorex, de la CEC, de la Banca Agricolă, de la Banca Albina, de la Bancoop, iar numărul ar putea continua. Frauda asupra sistemului bancar românesc a fost de multe sute de miliarde de euro şi nu a pățit aproape nimeni nimic, doar câțiva care au stat ceva ani în puşcărie, iar un preşedinte de bancă pe numele său Temişan, acum a dat sttaul în judecată şi cere despăgubiri de milioane euro. Oare domnii procurori nu trebuia să se sesizeze? Oare domniile lor nu au citit prevederile art. 292 ale codului penal? Le amintim noi.

Art. 292 – Sesizarea din oficiu

Considerăm faptul că acest articol ar trebui să stea la baza şi arestării sau sancționării penale, chiar a organelor de urmărire penală, atunci când au aflat de existența vreunei infracțiuni. De aceea, prezentăm în integraliatte art. 292, comentând consecințele sale. “Sesizarea din oficiu – organul de urmărire penală (procurori, judecători de libertăți, polițişti) se sesizează din oficiu dacă află că s-a săvârşit o infracțiune pe orice altă cale decât cele prevăzute de art. 289-291 şi încheie un proces verbal în acest sens”. Analizând cu simț de răspundere această prevedere a codului penal, putem spune că organele de urmărire penală “au închis ochii penal” atunci când presa ultimilor 20 de ani a semnalat unele fapte penale certe pe care aceste organe nu le-au dat curs, deşi de unele din ele sau pentru unele dintre ele au trecut pe lângă ele. Amintim în acest sens fabricile aflate în ruine care nu sunt bani ținuți în sertarele băncilor. Ba mai mult, timp de aproape 8 ani ziarul a sesizat multiple fapte penale amintind în acest sens: distrugerea căii ferate Vâlcele-Rm. Vâlcea, distrugerea întreprinderilor ARO Câmpulung Muscel şi Melana, iar în prezent “se pune de o infracțiune” de distrugere a Petrochimiei argeşene care a fost cumpărată fraudulos împreună cu petrolul românesc cu doar suma modică de 600 milioane de dolari. Cine este artizanul? Guvernul Năstase. Justificarea acestuia publică: “ni s-a impus de UE vinderea petrolului către austrieci în scopul integrării României în NATO”. Să te cruceşti. La CSM care este garantul independenței justiției s-au primit foarte multe sesizări privind fapte penale acoperite de judecători şi procurori, iar secțiile pentru procurori şi judecători le-a acoperit încălcând grav art. 292. În acest context, românii se întreabă cui să ne mai plângem dacă instituțiile fundamentale ale statului reprezentate de cele trei puteri în stat nu iau măsuri, ce trebuie să facem? Oare acest lucru nu este o încălcare a art. 292? Oare domnul preşedinte Iohannis care a fost votat de români, nu de statul german, polonez, nu de conducerea UE, nu de administrația de la Washington, nu de conducerea Republicii Moldova, se ocupă mai mult de politica externă pentru întărirea UE, în condițiile în care cei 20 milioane români care probabil mai doresc să trăiască în România, o foarte bună parte din ei supraviețuiesc prin furturi mai mici sau mai mari, sau mai grav, adunând resturi de fier vechi după distrugerea fabricilor sau adunând peturi goale de plastic pe care le vând la supermarketuri şi primesc pe pentru munca de o zi doar 10-15 lei cu care pot să-şi întrețină familia. Oare patronând aceste lucruri, această situație de fapt, domnul preşedinte Iohannis şi premierul, dar şi întreaga clasă politică deasupra căreia se află “paloşul necruțător al procurorilor”, nu au nici o responsabilitate? De aceea, tot mai des se aude mesajul către domnul preşedinte care în majoritatea timpului este preocupat să-şi asigure o majoritate politică în Parlament după principiul “scopul scuză mijloacele”. În restul activității sale, sfârşitul de weekend şi-l petrece alături de soție, de parcă a fost ales un preşedinte pentru soție şi familie, nu pentru alegătorul român. Domnia sa se distrează la Sibiu cu precădere, participă la sportul său preferat tenisul, este invitat frecvent la diverşi cetățeni foşti şi actuali prieteni, iar statul în zilele de sâmbătă şi duminică este pe mâna ofițerilor de serviciu din Palatul Cotroceni. Că o fi aşa sau nu, rămâne de văzut. În numărul următor, pentru că tot am dat în supratitlu “Despre DNA... numai de bine”, vom prezenta un document pe care cetățenii îl pot vedea şi pe internet, în care este precizat ordinul nr. 2184/2006 prin care doamna fostă ministru Monica Macovei “apărătoarea ipotetică a statului de drept” l-a aprobat sub titulatura: **“Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție”.** Domnia sa, fără să țină cont de Constituție, de Legea 304 privind organizarea justiției româneşti, aprobă înființarea, printr-un regulament de ordine interioară a unei instituții “sigur necesară”, pe numele său DNA, dar care trebuia să aibă girul şi aprobarea Parlamentului printr-o lege şi nu printr-un regulament de ordine interioară. Că partidele politice, parlamentare sau extraparlamentare tac, e treaba lor. Că Parlamentul României, deşi este organ reprezentativ al poporului tace, nu este doar treaba lor, ci este şi treaba noastră, a cetățenilor votanți. Că guvernul tace, este treaba lui, dar este şi treaba votanților. De ce tac toți? Pentru că în România acum nu mai este Dumnezeu cunoscut din Biblie care ne vede din Ceruri. Acum în România Dumnezeu este SRI care ne ascultă şi procurorii care ne “biciuiesc” sub diverse forme chiar şi prin “metode psihice” de a spune ce doresc ei şi până unde doresc ei. De aceea, în numărul viitor vom prezenta documentele pe care şi domnii procurori ar trebui să le analizeze, cu precădere art. 3 din ordinul 2184/C/2006 pe care şi l-a aprobat în dispreț față de Constituție şi Legea 304, chiar directorul DNA al anului 2006.

DUMITRU CÂRCENI

PRELUARE DIN «REFLECTOR ARGEŞEAN» NR. 333 DIN 24 OCTOMBRIE - 8 NOIEMBRIE 2016

UN SFERT DE VEAC DE LA REÎNFIINŢAREA ASOCIAŢIEI NAŢIONALE CULTUL EROILOR „REGINA MARIA“ - FILIALA ARGEŞ



În data de 13.12.2016, începând cu ora 11, la cercul Militar Piteşti, a avut loc sesiunea festivă dedicate aniversării a 25 de ani de la reînfiinţarea Asociaţiei Cultul Eroilor "Regina Maria"- Filiala Argeş. Adunarea s-a desfăşurat conform unui program aprobat de biroul executiv condus de către preşedintele asociaţiei, economist Alexandrescu Ştefan. Pentru a da importanţă acestui eveniment, de cinstire a celor care în decursul existenţei statului român şi-au dat viaţa sau au desfăşurat activităţi importante pentru cinstirea eroilor neamului, au fost invitaţi de către preşedinte, oficialităţi importante ale judeţului, care aveau chiar atribuţiuni în cinstirea eroilor, amintind în acest sens că au primit invitaţii următorii: IPS Calinic Episcop al Argeşului şi Muscelului, preşedintele CJ Argeş Dan Manu, prefectul judeţului Argeş Cristian Soare, primarul mun. Piteşti Constantin Ionică, ş.a. Preşedintele Asociaţiei Cultul Eroilor "Regina Maria"- Filiala Argeş, domnul Alexandrescu, a propus ţinerea unui moment de reculegere în amintirea celor 4 preşedinţi care au condus asociaţia în perioada 1991-2014, care au plecat spre eternitate, cum au fost: general de brigadă Gică Pintilie, primul preşedinte din perioada 1991-1993; locotenent col. Dumitru Ion, preşedinte 1993-1997; col. Pavel Tomegea, preşedinte 1997-2004; G-ral de brigadă Balaban Marius, preşedinte 2002-2014. Spre dezamăgirea celor prezenţi, au lipsit reprezentanţii Bisericii Ortodoxe Române. La masa prezidiului, au fost: Alexandrescu Ştefan -preşedinte, Rotaru George –istoric, Popescu Cornel –manager Muzeul Judeţean Argeş; Săndulescu Mihaela din partea avocatului poporului, col. Alexandru Ţânţarcu, preşedinte ANCMRR, col. Brezan Ion, preşedinte CARCM, Crişan Mihaela, prof.dr. inspector general adjunct al învăţământului argeşean. Corul veteranilor, frumos echipaţi milităreşte, au intonat imnul naţional, apoi imnul Cultului Eroilor Regina Maria-filiala Argeş, scris în perioada înfiinţării, precum şi o suită de cântece specifice eroilor neamului. În continuare, preşedintele Alexandrescu a dat citire mesajului trimis de filiala Mureş, precum şi mesajul preşedintelui României, Klaus Iohannis, pe care îl publicăm în continuare.

Mesajul Preşedintelui României Klaus Iohannis transmis cu ocazia acestui eveniment

"Suntem încă în curs de recuperare a memoriei eroice a neamului nostru şi cu toţii ar trebui să facem mai mult, îndeosebi pentru cei căzuţi pe câmpurile de luptă din afara graniţelor naţionale", afirmă şeful statului în mesajul care a fost prezentat, la adunarea festivă aniversară, de consilierul de stat Mihai Şomordolea, potrivit unui comunicat al Administraţiei Prezidenţiale. El arată că aniversarea a 25 de ani de la reînfiinţarea Asociaţiei Naţionale Cultul Eroilor „Regina Maria", creată pentru prima dată la 12 septembrie 1919, sub denumirea de Societatea „Mormintelor Eroilor Căzuţi în Război", are o încărcătură emoţională aparte. „Prin activitatea desfăşurată, aceasta omagiază şi păstrează vie memoria celor care, prin sacrificii dureroase, au contribuit la eliberarea teritoriului naţional în cele două conflagraţii mondiale, îndeplinindu-şi misiunea nobilă de a apăra unitatea naţională şi integritatea teritorială a statului român. Cu toţii cinstim faptele de arme ale înaintaşilor, aducem recunoştinţa noastră veteranilor de război, omagiem memoria militarilor de toate gradele, care au făcut sacrificii pentru viitorul poporului român, precum şi pe cea a militarilor români care şi-au dat viaţa în teatrele de operaţii în cadrul misiunilor desfăşurate sub egida NATO, ONU şi UE. Exprimăm înalta preţuire pentru Armata României, pentru militarii în rezervă şi în retragere, pentru toţi cei care au servit şi servesc cu credinţă şi onoare patria şi poporul român", spune şeful statului.

MESAJ: Recunoştinţă şi un gând bun din partea ANCERM General Ştefan Guşă Filiala Mureş,

În istoria neamului românesc un reper important îl reprezintă sacrificiul suprem al eroilor căzuţi pe câmpurile de luptă pentru păstrarea fiinţei naţionale. Sacrificiul lor trebuie să fie cunoscut mai ales în rândul noilor generaţii pentru consolidarea educapei şi a respectului faţă de martiri. Preocupările actuale ale tinerilor asociate cu tehnica modernă de azi, alături de cunoaşterea istoriei patriei împreună pot să declanşeze un întreg proces de transformări pozitive pentru formarea unui nou tip de personalitate umană. ANCERM Filiala Mureş „General Ştefan Guşă" felicită ANCERM Filiala Argeş pentru evenimentul de astăzi care se înscrie în acest registru, este alături de Dumneavoastră şi apreciază eforturile depuse în marcarea acestui concept de cult faţă de trecutul glorios al poporului român. Suntem mândri de acţiunile desfăşurate în comun şi ne exprimăm convingerea că şi în viitor vom colabora prin iniţiative la manifestări şi dezbateri asupra unei teme de mare impact şi responsabilitate. Vă dorim multe alte succese, sănătate şi un an mai bun alături de tradiţionalul LA MULŢI ANI!

ANCERM FILIALA MUREŞ „GENERAL ŞTEFAN GUŞĂ", PREŞEDINTE ŞIMON ADRIAN

După citirea mesajelor, preşedintele Asociaţiei Cultul Eroilor Regina Maria – filiala Argeş, dă citire denumirii asociaţiilor prezente: Asociaţia Culturală Mihai Viteazul-Corul veteranilor, ANVR Filiala Judeţeană Argeş, Asociaţia Judeţeană ACMMR Basarab I, Asociaţia ACMRR din domeniul ordinii publice şi siguranţei naţionale, reprezentanţii administraţiei locale, comandanţii structurilor militare din judeţ, instituţia publică de cultură Argeş, primari din comunele: Bogaţi, Brăduleţ, Bascov, Ţiţeşti. În cursul desfăşurării activităţii, pentru activitatea deosebită desfăşurată în cadrul Cercului Cultul eroilor din licee şi gimnazii, au fost premiaţi un număr de 15 elevi, pe care îi nominalizăm: Grigorescu Ramona, Şcoala Albeştii de Argeş; Călin Ionuţ, Şcoala Gimnazială Negru Vodă Piteşti; Duţă Ioana Cătălina, Şcoala Gimnazială 1 Curtea de Argeş; Manea Maria, Şcoala Gimnazială Albeştii de Argeş; Benghe Teodor, Şcoala Gimnazială Mircea cel Bătrân Piteşti; Despa Gabriel, Liceul Astra; Alexe Laura Adelina, Liceul Zinca Golescu; Voicu Andrea Iuliana, Liceul Zinca Golescu; Manea Monica, Liceul Zinca Golescu; Bejelakovic Alexandra; Liceul Zinca Golescu; Racoviţă Veronica, Liceul Zinca Golescu. În încheierea adunării, preşedintele Ştefan Alexandrescu le-a mulţumit tuturor participanţilor precum şi celor care au luat cuvântul. O notă aparte a dat-o menţiunea privind Asociaţia Vexologie din cadrul grupului editorial Rotarexim. De asemenea, s-au înmânat diplome aniversare oficialilor şi invitaţilor, dar şi a primariilor comunelor în care sunt îngrijite deosebit monumentele eroilor. Adunarea s-a încheiat printr-un dineu festiv dat în numele Consiliului Director al Asociaţiei Cultul Eroilor de domnul preşedinte Ştefan Alexandrescu.

PAGINĂ REALIZATĂ DE PREŞEDINTELE ASOCIAŢIEI CULTUL EROILOR "REGINA MARIA", FILIALA ARGEŞ,

America şi Trumph îşi schimbă politica după 80 de ani

SCHIMB DE ŞTAFETĂ LA CASA ALBĂ (I)

Părăsirea paşnică a fotoliului prezidenţial fără lupte politice. Oare de ce în România nu se poate?

Cu zece zile înainte de a părăsi Casa Albă, preşedintele Barack Obama a susținut ultimul său discurs în calitate de preşedinte. Evenimentul nu putea să se desfăşoare în alt loc decât la Chicago, oraşul în care, în urmă cu opt ani, sărbătorea alegerea sa în fruntea Statelor Unite şi de locatar al Casei Albe. Primul preşedinte de culoare al SUA a susținut ultimul său discurs, cu zece zile înainte ca succesorul său, Donald Trump, să fie învestit în funcția de preşedinte al SUA, (cel de al 45-lea). Pe 20 ianuarie 2017. Exegeții afirmă că discursul de rămas bun al lui Barack Obama, cel de-al 44-lea preşedinte din istoria Statelor Unite, a fost de departe cel mai emoționant din câte se cunosc. El însuşi evident emoționat (alături de soția sa, Michelle şi fiica cea mare, Malia) a ținut să spună celor aproape 18.000 de auditori: „În această seară este rândul meu să adresez mulțumiri. În fiecare zi am învățat de la voi. Am devenit un preşedinte mai bun şi un om mai bun numai şi numai datorită vouă". În ce mă priveşte, înclin să cred aceste afirmații, având în vedere susținerea pe care, timp de opt ani, Obama a fost susținut de o majoritate a cetățenilor americani, din toate categoriile sociale, din toate rasele şi naționalitățile ce trăesc în cele peste cincizeci de state ale Uniunii. În discursul de adio Preşedintele a făcut o trecere în revistă a unora dintre principalele realizări din cele două mandate ale sale. S-a referit la îmbunătățirea climatului economic, la scăderea şomajului, dar şi la legalizarea mariajelor homosexuale, refacerea relațiilor diplomatice cu Cuba, acordul nuclear cu Iranul, realizări care, a spus el, nu păreau posibile în 2009, la începutul mandatului. Poate că nu toate actele catalogate de Obama ca fiind de succes să fi fost şi pe placul unanim al americanului obişnuit sau al americanului interesat într-un mod sau altul. Dar adoptarea acestora, întreprinderea tuturor actelor sale într-un climat de deschidere şi totală transparență a creeat impresia certă că preşedintele a acționat, de fiecare dată şi în toate, cu multă bună credință şi asta a făcut din Obama un preşedinte stimat. Despre tranziția dintre administrația sa şi cea a republicanului Donald Trump, Obama a afirmat că este una paşnică şi le-a cerut americanilor să fie solidari şi să facă față împreună provocărilor. În context, făcând trimitere la intenția lui Trump de a revoca reforma sistemului de sănătate realizată de administrația Obama, preşedintele ce se pregăteşte de predarea puterii şi a butonului nuclear a spus: „Dacă pune la punct un proiect despre care poate demonstra că e superior îmbunătățirilor făcute de noi sistemului de sănătate publică, un proiect de care pot beneficia mai mulți oameni şi care presupune costuri mai mici, îl voi susține public". Iată cum pune problema un om, care a condus timp de opt ani cea mai puternică țară din lume, la schimbul de putere şi perspectiva măsurilor viitoare pe care succesorul său poate şi are dreptul să le adopte. Din cuvintele rostite de Barack Obama nu transpare niciun crâmpei de ranchiună, nicio dorință de a împiedica viitoarea administrație de a-şi pune în operă planurile şi acțiunile pentru care masa electoare i-au încredințat viitorul Americii, chit că aceasta a însemnat o înfrângere pentru partidul său, pe doctrina căruia a guvernat timp de opt ani. Chiar mai mult, Barack Obama a făcut un apel la cetățeni, cerându-le să se implice mai mult în viața publică. „Dacă sunteți dezamăgiți de aleşi, a spus domnia sa, apucați-vă să strângeți semnături şi candidați voi înşivă. Ieşiți la rampă. Încercați. Perseverați". Totodată, Obama a lansat şi un avertisment privind polarizarea politică, în contextul în care tot mai mulți americani se izolează alături de cei care le împărtăşesc opiniile politice şi exclud din start orice informație care nu le confirmă părerile deja formate. „Pentru mine a fost o onoare să fiu în serviciul vostru", a spus preşedintele Obama. Asta nu înseamnă, se înțelege din cele spuse de preşedintele ce-şi încheie ultimul mandat, că trebuie să facem opoziție de dragul opoziției şi să încercăm, prin toate căile şi toate mijlocale să punem piedică noii administrații să-şi pună planurile şi programele în operă. Opoziția de dragul opoziției nu este o formă de maturitate politică şi aduce mai multă pagubă pentru toți, fără deosebire că facem parte din opoziție sau că suntem din tabăra puterii.



După opt ani la Casa Albă, familia Obama se va muta, în mod oficial, chiar în ziua învestirii lui Donald Trump, dar nu va pleca în Chicago, aşa cum credeau mulți, ci va rămâne în Washington pentru ca fiica lui ce mică, Sasha, să poată să-şi termine liceul început aici. Familia Obama şi-a pregătit deja noul domiciliu, închiriind o vilă imensă de lux. Cel de al 44-lea preşedinte al SUA, în vârstă de 55 ani, se va ocupa mai mult, după propriile-i afirmații, de Organizația „Alianța pentru Protejarea Fratelui Meu" (My Brother's Keeper Alliance), organizație non-profit pe care a creat-o în 2014 împreună cu soția sa, în care activează cu dragoste şi aplicație Michelle Obama, cea care timp de opt ani de zile a fost, cu adevărat, o Primă Doamnă a Americii.... „Organizația se va concentra, a spus preşedintele, pe îmbunătățirea educației copiilor afro-americani şi hispanici, pentru a-i ține departe de infracționalitate şi a-i integra pe piața muncii". „Aceasta, a adăugat preşedintele, va rămâne o misiune a mea şi a soției mele, Michelle, nu doar pe durata mandatului de preşedinte care se încheie, iată, peste zece zile, ci pentru restul vieții". „Alianța pentru Protejarea Fratelui Meu" este rezultatul unui parteneriat de tip public-privat, care atrage donații. De asemenea, Obama se va apuca de scris. El va scrie o carte despre viața sa la Casa Albă (nu, nu-i va spune «pas cu pas», fiți siguri de asta şi, dacă observați, se va apuca de scris după încheierea mandatului, pentru a vorbi despre certitudini, despre realizări şi despre nereuşite). Pentru că, în cei opt ani de activitate la Casa Albă, Barack Obama s-a confruntat, cum spuneam, cu crize globale, terorism, atacuri armate sângeroase şi provocări legate de creşterile economice. În acelaşi timp, pe plan extern, Barack Obama a obținut mai multe realizări, între care: SUA au reluat relațiile bilaterale cu Cuba, s-a ajuns la un acord istoric cu Iranul privind dosarul nuclear, s-a semnat acordul de la Paris privind clima... Totuşi, la final de mandat, relațiile SUA-Rusia amintesc de cele din perioada Războiului Rece. Finalul de mandat al lui Barack Obama găseşte populația americană în continuare divizată în urma rezultatelor alegerilor prezidențiale din luna noiembrie, motiv pentru care, în discursul său, preşedintele a revenit de mai multe ori cu îndemnul la unitate în interesul Americii. Barack Obama îşi încheie mandatul cu un nivel al popularității destul de mare – aproximativ 50%. Acest lucru este „foarte neobişnuit" pentru finalul unui al doilea mandat, susțin analiştii. Michelle Obama se bucură şi ea de o popularitate ridicată, fiind îndrăgită de americani. Conform legislației americane, Obama, ca toți ceilalți preşedinți care şi-au încheiat activitatea de la Casa Albă, se va bucura de o serie de privilegii între care: Obama se va bucura de o pensie pe tot parcursul vieții... Şi un birou, unde să poată răspundă la maill-uri şi la cereri oficiale. ..... Fondurile federale vor plăti agenții Serviciilor Secrete, pentru asistența medicală şi cheltuielile de călătorie oficiale ale familiei Obama.

În încheiere, să trecem în revistă filmul celor opt ani ai preşedintelui de culoare al Americii:

20 ianuarie 2009 – Învestit în funcția de preşedinte al SUA. Primul preşedinte de culoare

9 octombrie 2009 – Primeşte premiul Nobel pentru pace.

6 noiembrie 2012 – Reales pentru încă patru ani

3 septembrie 2016 – SUA a ratificat Acordul de la Paris privind clima

3 noiembrie 2010 – Democrații au pierdut Camera Reprezentanților

1 mai 2011 – Osama Bin Laden este ucis în Pakistan de un comando american

5 noiembrie 2014 – Republicanii controlează Congresul

5 iulie 2016 – Anunță că o susține pe Hillary Clinton la alegerile prezidențiale

20 ianuarie 2017 – Îşi încheie cel de al doilea mandat

Fie şi numai din cele expuse mai sus şi, comparându-le cu momentul schimbării de gardă din decembrie 2016 în România, concluzia este evidentă şi alarmantă: este încă mult pentru noi să ne însuşim limbajul democratic şi poate şi mai departe momentul când vom acoperi şi în fapte acest limbaj!...

ALLA VOLCOVA

PRIMUL PAS ÎN VIAȚA UNEI REVISTE

„Proză 21“, „Revistă literară şi de arte vizuale“

Lecturând acest caiet, (revistă), care are sus, pe coperta interioară anul 2015, în loc de un nume de autor, sau alcătuitor, nu e bine să te grăbeşti cu o prezentare anume, deoarece diversitatea şi modernitatea conținututlui său, alcătuit de Aurel Maria Baros, Emil Lungeanu şi Colectiv şi cuprinzând câteva creații ale celor mai cunoscuți prozatori din Bucureşti, apoi oaspeți din Cluj, Constanța şi Galați şi alții din diaspora, care scriu (evident, cu talent, româneşte), îți cere o atenție deosebită şi, mai ales, o formă aparte de receptare şi interpretare. Câte o semnalare (sumară, preluată după conținut) a apărut deja în „România literară” şi „Luceafărul de dimineață”, ca dovadă de prețuire şi bunăvoință față de talentații semnatari ai acestor pagini epice. Cu prilejul prezentării sale, în cadrul Biblicotecii Metropolitane „Mihail Sadoveanu”, din Bucureşti, în şedința Clubului de Proză, efectul a fost imediat şi pozitiv, stârnind interesul celor din sală, mai ales că putea fi considerat şi ca un util schimb de experiență între prozatori de vârste diferite şi talente inegale, îndeosebi al celor direct interesați, adică cele câteva sute de membri activi ai acestei filiale de profesionişti, şi talentați, precum şi ai altora, tineri scriitori care aşteaptă cam de mult la porțile consacrării. Din acest punct de vedere, caietul respectiv poate fi şi un ghid orientativ, înspre mai bine şi mai eficient, mai ales că se îmbinau diferite forme de radactare: povestiri, scurte nuvele, fragmente de romane, articole informative, în stil clasic, jurnalistic, modern, postmodern, proză intertextualistă, memorii, eseuri, scurte pasaje sentimentale, plus alte câteva izvoare exotice nou ivite în proza contemporană, încă nediferențiate şi nici măcar numite cu certitudine, precum şi diverse informații de specialitate, cu privire la evoluția acestui gen literar în etapa imediat apropiată (şi următoarea, ca previziune). Evident este vorba de o inițiativă lăudabilă a celor doi alcătuitori şi a colaboratorilor mai apropiați, uneori inspirată, alteori fără a preciza intențiile evolutive. Primul fragment de roman aparține lui Alexandru Ecovoiu şi se intitulează „Marote” (metaforic şi aliziv), într-un monolog (autobiografic, după cum intuiesc) al unui marchiz care „Ar fi ajuns, probabil, prin stăruință într-un scaun al Academiei, nemuritor, cum era socotit, cu o notă şugubăț-peiorativă, oricare dintre membrii ilustrului locaş”, excelează printr-un stilul colocvial, prin sensibilitate şi autoironie, pe suprapuneri de sensuri, din care un cititor inteligent poate să-şi aleagă varianta care se potriveşte sufletului său, ca o marcă pe un plic cu o scrisoare de dragoste. Avocatul prozator Constantin Arcu semnează tot un „fragment dintr-un roman în lucru”- „Elixirul tinereții” – un fel de „Tinerețe fără bătrânețe”, din basmele folclorice, dar pe invers, adică personajul principal, călătorind cu un tramvai şi privind cu admirație o fată frumoasă, descoperă deodată că „S-a strecurat vreo eroare în catastifele cerului sau timpului chiar se comprimă de la o vreme încoace?” O întrebare la care mulți dintre noi, trecuți de jumătatea vieții, căutăm uneori un răspuns. O temă mai actuală – şi de interes – prezintă Ioan Groşan, „Miss România, 1988”, căreia titlul îi dezvăluie deja conținutul. Ion Lazu, şeful plăcilor memoriale din capitală şi al busturilor nemuritorilor plecați dintre noi, prezintă fragmente dintr-un jurnal de actualitate, destul de interesante prin reflexiile personale, care-i dezvăluie sensibilitatea şi noblețea sufletului. Talentatul Nicolae Stan încearcă în „Francesca”, portretul unui personaj feminin simbol, să ne explice transfigurarea limbajului aluziv sau ocolit în zicerea directă, uneori convingător. Nicolae Petrescu, în „Stop” care „se dedică securității” face o paralelă între vechile forme de represalii şi derivațiile lor contemporane, cărora vrea, desigur, să le pună stop, într-o țară a libertăților depline. Ştefan Dumitriu se ocupă de „Primejdia visului”, recunoscând: „Ştiu că visez, dar visez în continuare, ca şi cum n-aş ştii. Şi-mi spun că nimeni nu trebuie să afle şiretlicul acesta. Altfel, visul meu s-ar cumula brusc şi eu nu vreau ca el să se curme”, ca după o analiză mai atentă, să ajungă la concluzia că această dorință nu este mereu posibilă, „Chiar dacă, într-un glas cu poetul, îți vei spune şi tu: nu credeam să învăț a muri vreodată”. Evidenta aluzie eminesciană, prin felul delicat prin care a fost introdusă, poate fi un exemplu de intertextualitate. Dar nu mi-am propus să prezint pe rând, şi sumar, pe toți semnatarii acestui caiet (mi-aş face, desigur, un deserviciu, prin aprecieri doar parțiale), deoarece Aurel Maria Baros ne invită într-o altă sferă de abordare: „Prozatori de azi. Mutanții” un studiu mai larg, acre va continua în numărul viitor. Dintre invitați, Dora Pavel de la Cluj semnează „Contagiune”, Liviu Lungu, de la Constanța, e prezent cu „Întâmplare de ieri şi de azi cu pioni şi nebuni de cam alaltăieri”-proza ironică şi contemporană, cu accente sociale. Iar Radu Țuculescu de la Cluj, semnează blitz-proze, deja o formă nouă şi modernă de exprimare concisă şi aluzivă. Asemănător, Gheorghe Iova, cu textul „Autoplastie”. În „Spațiul global” (prozatori români din diaspora), ne întâlnim cu Anamaria Beligan din Australia, Constantin Stoicu din Canada, Marius Daniel Popescu din Elveția. Să nu credeți cumva că aceste doar sumare enumerări le fac din lipsă de spațiu ori din necompetența cuprinderii, dar în fața mea parcă zăresc o cupă plină cu vin autohton, deasupra căreia aş încerca să torn şampanie franțuzească. Mai aflăm, totuși,despre cotele scriitorilor favoriți pentru premiul Nobel (unde Mircea Cărtărescu se află ca, pe locul al-40-lea. Păcat!), despre „Exteriorizarea biograficului” şi despre încă multe altele, pe care vă invit să le descoperiți singuri, printr-o lectură atentă şi instructivă. Recunosc: un succes deplin, poate prea aglomerat; putea rămâne destul material şi pentru numerele următoare. Dar, din cuvântul introductiv, „Edito. Revista Proza 21”, desprindem: „Reintrarea prozei în marele corp al revistelor. Pentru ca să reinvestească din plin acest spațiu textual care, la noi, o găzduieşte de obicei ca pe o invitată”. Ar fi un fel de articol –program, ca „Introducție”- Programul Daciei Literare, de la 1840, elaborat de Mihail Kgălniceanu, care a rămas un fir călăuzitor pentru scriitorii români de pretutindeni şi din oricare timp. Cred şi sper!

Cultura sărbătorită la Cercul Militar Curtea de Argeş

EMINESCU LA CEAS ANIVERSAR - 2017

Putem spune lunii ianuarie, fără nici o reținere ca luna Ianuarie pentru noi românii este luna poetului național – MIHAI EMINESCU. Deci luna ,,EMINESCU”. Cu acest eveniment a debutat întâlnirea din acest an - 2017 – Revista ,,PIETRELE DOAMNEI” la Cercul Militar Curtea de Argeş, în 11 Ianuarie ora 17,00 –sub titlul ,,GÂNDURI la ÎNCEPUT de SEARĂ”. Tema întâlnirii a fost cum nu se poate mai potrivită : ,,Eminescu, Biserica noastră cea de toate zilele”. Sub organizarea d-lui prof. dr. George Baciu –redactorul şef al revistei Pietrele Doamnei şi a col. (r) Laurențiu Domnişoru –preşedintele Filialei Județene Argeş POSADA a Cadrelor Militare în Rezervă şi Retragere, a avut loc evenimentul magic dedicat marelui poet național. Au adus omagiu poetului național şi au vorbit despre opera sa, prof. Constantin Voiculescu, prof. Lucian Costache de la Colegiul Național ,,Ion C.Brătianu”şi prof. Daniel Dejanu. Pentru a completa momentul, prof. Constantin Matei împreună cu un grup de elevi, au susținut un program cu muzică folk. Prof. Lucian Costache a expus 14 medalii adunate dea lungul vremii, cu chipul marelui poet, un drapel cu chipul lui M. Eminescu –dăriut de dl.George Rotaru – preşedintele ROTAREXIM, mai multe cărți rare (1914) ale poetului, dar şi filatelie. Joi 12 Ianuarie 2017 –ora 17,00 -la Centrul Cultural din Piteşti a fost ,,Aniversare Eminescu”. Aici au vorbit despre opera marelui poet, patriot şi jurnalist național – prof. E.Constantinescu; poeta Denisa Popescu, prof. Vasile Ghițescu. Actorul Puiu Mărgescu, prof. Allora Albulescu Serp, actorul Robert Chelmuş cu grupul său de copii de la Trupa Robertto, au recitat din opera marelui poet. Poetul Teodor Craifăleanu – medic de profesie, a recitat din creația proprie, versuri închinate lui Eminescu. Vineri 13 Ianuarie ora 13,00 la Muzeul Județean –dl.director Cornel Popescu a organizat o întâlnire specială dedicată lui EMINESCU, unde a avut ca invitați: prof.dr. Geoge Ene – eminescolog, prof. Lucian Costache de asemenea, care au vorbit despre opera poetului național M. Eminescu. Prof. Constantin Vereşcanu a recitat din Eminescu iar col (r) Constantin Mandruță a recitat din creația proprie, ,,Cu Eminescu”. Un grup de elevi de la Colegiul I.C.Brătianu au susținut un program de cântece pe versurile poetului. Trebuie să amintesc de CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEŞ care, în seara zilei de 15 Ianuarie 2017 a oferit gratuit piteştenilor, la TEATRUL ,,ALEXANDRU DAVILA”- un recital extraordinar ,,EMINESCU” OM, GENIU ŞI POET DIVIN - cu actorul Dorel Vişan şi Ionuț Ştefănescu. Întradevăr a fost ceva divin. La evenimentele de mai sus, au participat elevi, profesori, iubitori de literatură, îndrăgostiți ai poetului. Redau câteva versuri ale lui M. Eminescu: VISURI TRECUTE. ,,Îmi târăsc soarta ca un vultur/ Ce îşi târăşte aripa frântă;/ Viscolul iernii foame îmi cântă,/ Moarte îmi râde tot dimprejur. Am uitat mamă, am uitat tată/ Am uitat lege, am uitat tot;/ Mintea mi-i seacă, gâdul netot,/ Pustiul arde'n inima-mi beată; Numai prin chaos tu îmi apari,/ Cum printre valuri a navei velă/ Cum printre nouri, galbenă stelă/ Prin neagra noapte cum un fanar.”



NUŞA CANTEMIR

Este imperios necesar ca în România să se facă o graţiere sau amnistie

PROIECTUL MINISTERULUI JUSTIŢIEI PRIVIND EMITEREA UNEI ORDONANŢE DE URGENŢĂ PENTRU GRAŢIEREA PEDEPSELOR UNOR PERSOANE, IAR CONDAMNAŢILOR CU VÂRSTA PESTE 60 DE ANI LI SE VA ÎNJUMĂTĂŢI PEDEAPSA, INDIFERENT DE INFRACŢIUNE

Opunerea DNA a preşedinţiei şi a altor organe de coerciţie încalcă Declaraţia Universală a Drepturilor Omului stabilită în sesiunea ONU din 1947

Ministerul Justiţiei a publicat astăzi pe site proiectul ordonanţei de urgenţă pentru graţierea unor persoane. Potrivit proiectului de OUG, se graţiază în întregime pedepsele cu închisoare de până la 5 ani inclusiv precum şi pedepsele cu amendă aplicate de instanţa de judecată, cu excepţia recidiviştilor şi a celor care au săvârşit o serie de infracţiuni cu violenţă, infracţiuni sexuale, infracţiuni de corupţie. IMPORTANT: Se graţiază cu jumătate pedepsele aplicate celor care au împlinit 60 de ani, femeilor gravide şi celor care au în întreţinere minori cu vârsta până la 5 ani, indiferent de infracţiunea pentru care au fost condamnaţi. De remarcat e că vor fi graţiate şi unele pedepse cu suspendare, deşi motivaţia principală a graţierii e nevoia de golire a penitenciarelor. În nota de fundamentare, Ministerul Justiţiei arată că "prezenta ordonaţă de urgenţă nu se aplică persoanelor care săvârşesc infracţiuni cu violenţă, împotriva siguranţei naţionale, infracţiuni de corupţie, împotriva persoanei, etc., în stare de recidivă". În proiectul de OUG se arată că "dispoziţiile prezentei ordonaţe de urgenţă se aplică numai faptelor comise până la data de 18.01.2017".

NOTĂ DE FUNDAMENTARE la Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului pentru graţierea unor pedepse. Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situaţiei actuale

În prezent, pentru România, starea penitenciarelor şi a condiţiilor locurilor de încarcerare (inclusiv pentru măsurile preventive privative de libertate), reprezintă o sursă constantă de critici interne şi internaţionale, dar şi de sancţiuni pecuniare. Un prim argument este dat de situaţia actuală din penitenciarele din România, referitor la supraaglomerarea cu persoane condamnate. Potrivit datelor oficiale, opt închisori din România au un grad de ocupare mai mare de 200%, iar indicele mediu de ocupare este 157,7%. De asemenea, există imobile de executare a pedepselor privative de libertate construite între anii 1851-1896, aflate într-o stare avansată de uzură. În statele europene politica penală aplicată este una fundamental diferită de cea din România în sensul că se aplică măsuri alternative de executare a pedepsei, iar starea de detenţie este una cu adevărat excepţională şi doar pentru acele infracţiuni şi persoane care sunt cu adevărat periculoase pentru societate şi ordinea de drept. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a pronunţat condamnări împotriva mai multor state europene pentru condiţiile de detenţie şi supraaglomerarea din închisori, prin decizii – pilot în ţări precum Ungaria, Bulgaria, Rusia sau Italia (Varga and Others vs Hungary, Neshkov and Others vs. Bulgaria, Torreggiani and Others vb Italy, Ananyev and Others vs. Rusia). În urma acestor decizii-pilot, statele condamnate au fost obligate să plătească sume de bani pentru TOŢI cei încarceraţi pentru fiecare zi de detenţie. În aceste condiţii, dacă România ar primi o astfel de soluţie, luând în considerare o sumă mai mica pe fiecare zi de detenţie decât cea avută în vedere în Italia, impactul bugetar calculat la nivelul Ministerului Justiţiei, în varianta optimistă, ar fi de 80 milioane Euro/an. În privinţa României, au trecut mai bine de patru ani de când CEDO a pronunţat hotărârea semi-pilot în cauza Iacov Stanciu (24 iulie 2012), declarând supraaglomerarea din închisorile româneşti o problemă sistemică, hotărâre care însă nu a fost urmată de nici un demers în România. În cuprinsul acesteia se arată că „art. 3 al convenţei consacră una dintre cele mai importante valori ale societăţilor democratice. Convenţia interzice în termeni categorici tortura sau tratamentele şi pedepsele inumane sau degradante, indiferent de comportamentul victimei" (Labita împotriva Italiei (MC), nr. 26772/95, pct. 119, CEDO 2000-IV)... De asemenea, pentru a aprecia dacă un anumit tratament este "degradant" în sensul art. 3, Curtea ţine seama dacă scopul acestuia este de a umili şi înjosi persoana respectivă şi dacă, în ceea ce priveşte consecinţele, acesta a afectat negativ personalitatea victimei respective într-un mod incompatibil cu art.3 ... Referitor la pedepsele privative de libertate, Curtea a subliniat deja în cauzele anterioare că un deţinut nu pierde, prin simplul fapt al încarcerării sale, apărarea drepturilor sale garantate prin convenţie. Din contră, persoanele aflate în detenţie au o poziţie vulnerabilă, iar autorităţile au obligaţia să le apere. În temeiul art. 3, statul trebuie să se asigure că o persoană este deţinută în condiţii compatibile cu respectarea demnităţii sale umane, că modul şi metoda de executare a măsurii nu o supun la stres sau greutăţi care depăşesc nivelul inevitabil de suferinţă inerent în detenţie şi că, date fiind nevoile practice ale detenţiei, sănătatea şi bunăstarea sa sunt asigurate în mod adecvat (a se vedea Valasinas, citată anterior, pct. 102 şi Kudla, citată anterior, pct 94)"... iar la final Curtea concluzionează că în România referitor la condamnaţi " suferinţa şi greutăţile îndurate au depăşit nivelul inevitabil de suferinţă inerent detenţiei şi au depăşit nivelul de greutate urmărit la art. 3 din convenţie". Mai mult se apreciază că „În cazul de faţă, Curtea a constatat încălcarea art. 3 din Convenţie pe motivul condiţiilor de viaţă şi igienă necorespunzătoare, inclusiv la nivelul asistenţei medicale, în penitenciarele în care a fost cazat reclamantul, despre care se poate spune că reprezintă o problemă recurentă în România". Din anul 2012, când această hotărâre semi-pilot a fost dispusă de CEDO împotriva României, mari modificări în sistem nu s-au întâmplat, din contră, la finalul anului 2016, Administraţia Naţională a Penitenciarelor a returnat importante sume de bani la bugetul de stat, continuând să menţină condiţiile inumane şi degradante din penitenciare precum şi supraaglomerarea. Prin Memorandumul aprobat de către Guvern în şedinţa din 27 aprilie 2016, s-au propus o serie de măsuri menite a îndepărta, ori chiar de a înlătura perspectiva unei condamnări a României la CEDO prin pronunţarea unei hotărâri pilot. Cu toate acestea, parcurgând conţinutul acestuia, se constată că, pe de o parte propunerile conţinute oferă soluţii pentru o parţială rezolvare a situaţiei, iar pe de altă parte timpul de aşteptare pentru transpunerea sa în practică este unul foarte lung de aprox. 7 ani, până în anul 2023. Se constată de asemenea că investiţia preconizată pentru punerea sa în practică este de 838.451.330 mil euro, sumă ce se doreşte a fi utilizată în lucrări de infrastructură, respectiv, în construcţia sau amenajarea de noi penitenciare, de sporire a numărului de locuri de încarcerare şi în modernizarea unui număr redus de locuri de încarcerare, sumă ce nu are justificare în ceea ce priveşte obţinerea ei şi alocările bugetare din care va fi obţinută, în condiţiile în care bugetul Ministerului Justiţiei pentru Administraţia Naţională a Penitenciarelor pentru anul 2015 a fost de aprox. 266 milioane Euro, din care aprox. 188 milioane Euro au reprezentat cheltuielile de personal. Investiţia în extinderea şi modernizarea spaţiilor de încarcerare reprezintă, bineînţeles, una dintre componentele soluţiei, problema este însă una de viziune. Pentru şi bugetul de stat se adaugă cheltuieli din ce în ce mai costisitoare, legate de întreţinerea unor persoane condamnate, care nu au săvârşit fapte cu violenţă, nu sunt recidiviste, şi care ar putea fi reintegrate în societate în alte moduri, legal stabilite. Trebuie avut în vedere şi recomandările formulate de The European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or degrading Treatment or Punishment (CTP), care arată că investiţia în infrastructura penitenciară nu reprezintă o soluţie, ci pedepsele complementare şi acţiunile care vizează reeducarea persoanelor condamnate, reprezintă calea de succes pentru o societate care doreşte să se reformeze cu adevărat. Pentru motivele invocate considerăm că trebuie să fie promovată prezenta ordonanţă de urgenţă prin care, în mod diferenţiat, şi în funcţie de infracţiunile pentru care există hotărâri ale instanţelor de judecată, să se aplice graţierea. În privinţa graţierii, aceasta are ca efect doar asupra executării totale sau parţiale a unei pedepse aplicate de instanţele judecătoreşti, existând şi posibilitatea ca, în eventualitatea săvârşirii unor altor fapte penale, graţierea să poată fi revocată. În acelaşi timp, trebuie precizat că prezenta ordonaţă de urgenţă nu se aplică persoanelor care săvârşesc infracţiuni cu violenţă, împotriva siguranţei naţionale, infracţiuni de corupţie, împotriva persoanei, etc., în stare de recidivă. Necesitatea promovării ordonanţei de urgenţă este determinată, pe de o parte, de iminenţa aplicării unor sancţiuni de către CEDO, iar, pe de altă parte, de condiţiile deosebit de grele şi degradante în care sunt obligaţe să trăiasca persoanele condamnate la pedeapsa închisorii. În acelaşi timp urmează să se reţină că promovarea prin ordonanţă de urgenţă poate fi făcută avându-se în vedere prevederile art. 20 alin. 1 care prevăd că „dispoziţiile constituţionale privind drepturile şi libertăţile cetăţenilor vor fi interpretate şi aplicate în concordanţă cu Declaraţia Universală a Drepturilor Omului, cu pactele şi celelalte tratate la care România este parte." Art. 53 din Constituţia României, care prevede restrângerea exerciţiului unor drepturi sau al unor libertăţi, stabileşte ca aceasta se poate dispune numai dacă este proporţională

cu situaţia care a determinat-o. Potrivit art. 115 alin. 6, ordonanţele de urgenţă nu pot fi adoptate în domeniile care „afectează drepturile, libertăţile..". În aceste condiţii nu există nici un impediment constitutional sau legal de promovare atâta timp cât actul normativ este un act de clemenţă impus de anumite condiţii obiective. Potrivit proiectului de OUG, se graţiază în întregime pedepsele cu închisoare de până la 5 ani inclusiv precum şi pedepsele cu amendă aplicate de instanţa de judecată, cu excepţia recidiviştilor şi a celor care au săvârşit o serie de infracţiuni cu violenţă, infracţiuni sexuale, infracţiuni de corupţie.

IMPORTANT: Se graţiază cu jumătate pedepsele aplicate celor care au împlinit 60 de ani, femeilor gravide şi celor care au în întreţinere minori cu vârsta până la 5 ani, indiferent de infracţiunea pentru care au fost condamnaţi. De asemenea, se graţiază cu 1/2 sau, după caz, cu restul de pedeapsă neexecutat din pedepsele cu închisoare aplicate persoanelor care, conform expertizei medico-legale emisă de instituţiile abilitate sunt diagnosticate cu boli incurabile în faze terminale.

Avizat

Ministerul Justiţiei — *Ministerul Afacerilor Interne*
Florin IORDACHE — *Carmen Daniela DAN*
Ministru — *Ministru*

Textul proiectului de OUG:

Art. 1:

(1) Se graţiază în întregime pedepsele cu închisoare de până la 5 ani inclusiv precum şi pedepsele cu amendă aplicate de instanţa de judecată.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică indiferent de modalitatea de executare a pedepsei închisorii dispusă de instanţă.

Art. 2 Se graţiază în parte :

a) cu 1/2 pedepsele cu închisoare aplicate persoanelor care au împlinit vârsta de 60 ani, femeilor însărcinate (gravide) sau persoanelor care au întreţinere minori cu vârsta de până la 5 ani;

b) cu 1/2 sau, după caz, cu restul de pedeapsă neexecutat din pedepsele cu închisoare aplicate persoanelor care, conform expertizei medico-legale emisă de instituţiile abilitate sunt diagnosticate cu boli incurabile în faze terminale;

Art. 3:

(1) Prevederile art. 1–2 nu se aplică celor condamnaţi pentru infracţiuni săvârşite în stare de recidivă şi celor care sunt recidivişti prin condamnări anterioare;

(2) Graţierea este condiţionată de achitarea despăgubirilor la care persoana condamnată a fost obligată prin hotărâre judecătorească definitivă, în termen de 1 an de la punerea în libertate.

(3) Pevederile alin. (2) nu se aplică condamnaţilor pentru care se graţiază potrivit art. 2 lit. a) şi b);

(4) Nu beneficiază de prevederile Art.1 cei care au săvârşit următoarele infracţiuni:

A. Infracţiuni reglementate de Codul Penal:

1) infracţiunile contra siguranţei statului prevăzute în art. 155-173 Cod penal anterior şi în art. 394-412 Cod penal în vigoare;

2) infracţiunile de omor prevăzute în art. 174-177 Cod penal anterior şi în art. 188-191 Cod penal în vigoare;

3) vătămare corporală gravă prevăzută de art. 182 Cod penal anterior şi în art. 194 Cod penal în vigoare;

4) lovirile sau vătămările cauzatoare de moarte prevăzute de art. 183 Cod penal anterior şi în art. 195 cod penal în vigoare;

5) lipsirea de libertate în mod ilegal prevăzute de art. 189 Cod penal anterior şi în art. 205 cod penal în vigoare;

6) violarea de domiciliu prevăzută în art. 192, alin 2 Cod penal anterior şi în art. 224 alin.2 cod penal în vigoare

7) şantajul prevăzut în art. 194 Cod penal anterior şi în art. 207 cod penal în vigoare

8) violul prevăzut de art. 197 Cod penal anterior şi în art. 2018 cod penal în vigoare ;

9) actul sexual cu un minor prevăzut de art. 198 Cod penal anterior alin 2-4 şi în art. 220 alin 2-4 cod penal în vigoare;

10) agresiunea sexuală prevăzută în art. 219 Cod penal în vigoare

11) corupţia sexuală prevăzută de art. 202 Cod penal anterior şi în art. 221cod penal în vigoare;

12) incestul prevăzut de art. 203 Cod penal anterior şi în art. 377 cod penal în vigoare;

13) furtul prevăzut de art. 209 Cod penal anterior şi în art. 229 cod penal în vigoare;

14) tâlhăria prevăzută de art. 211 Cod penal anterior şi în art. 233 – 234 cod penal în vigoare;

15) pirateria prevăzută de art.212 Cod penal anterior şi în art. 235 cod penal în vigoare, precum şi tâlhăria sau pirateria urmată de moartea victimei prevăzută de art. 236 cod penal în vigoare;

16) înşelăciunea prevăzută de art 215 alin 2-5 Cod penal anterior şi în art 244-245 cod penal în vigoare;

17) ultrajul prevăzut de art. 239 Cod penal anterior şi în art. 257 cod penal în vigoare;

18) tortura prevăzută de art. 267 1 Cod penal anterior şi în art. 282 cod penal în vigoare;

19) represiunea nedreaptă prevăzută de art. 268 Cod penal anterior şi în art. 283 cod penal în vigoare;

20) evadarea prevăzută de art. 269 Cod penal anterior şi în art. 285 cod penal în vigoare;

21) înlesnirea evadării prevăzută de art. 270 Cod penal anterior şi în art. 286 cod penal în vigoare;

22) părăsirea postului şi prezenţa la serviciu în stare de ebrietate prevăzută de art. 275 alin. 3 Cod penal anterior şi în art. 331 alin. 3 cod penal în vigoare;

23) neîndeplinirea îndatoririlor de serviciu sau îndeplinirea lor defectuoasă prevăzută în art. 329 alin. 2 cod penal în vigoare

24) nerespectarea regimului materialelor nucleare sau al altor materii radioactive prevăzută de art. 279 1 Cod penal anterior şi în art. 345 alin 2-4 cod penal în vigoare;

25) falsificarea de monede sau de alte valori prevăzută de art. 282 Cod penal anterior şi în art 310-312 cod penal în vigoare;

26) falsificarea de valori străine prevăzută de art. 284 Cod penal anterior;

27) deţinerea de instrumente în vederea falsificării de valori prevăzută de art. 285 Cod penal anterior şi în art. 314 cod penal în vigoare;

28) luarea de mită prevăzută de art. 254 Cod penal anterior şi cod penal în vigoare;

29) darea de mită prevăzută de art. 255 Cod penal anterior şi art. 290 cod penal în vigoare;

30) traficul de influenţă prevăzut de art. 257 Cod penal anterior şi art. 291 cod penal în vigoare;

31) cumpărarea de influenţă prevăzut de art. 292 cod penal în vigoare;

32) nerespectarea dispoziţiilor privind importul de deşeuri şi reziduuri prevăzute de art 302 2 alin. 2 Cod penal anterior;

33) relele tratamente aplicate minorului prevăzute de art. 306 Cod penal anterior;

34) traficul de stupefiante prevăzute de art. 312 Cod penal anterior;

35) falsificarea de alimente sau alte produse prevăzute de art. 313 Cod penal anterior şi în art. 357 cod penal în vigoare;

36) proxenetismul prevăzut de art. 329 Cod penal anterior şi în art. 213 cod penal în vigoare;

37) constituirea unui grup infracţional organizat prevăzut de art. 367 cod penal în vigoare;

38) racolarea minorilor în scopuri sexuale prevăzută de art 222 cod penal;

39) sclavia prevăzută de art. 209 cod penal;

40) traficul de persoane prevăzută de art. 210 cod penal;

41) traficul de minori prevăzută de art. 211 cod penal;

42) folosirea serviciilor unei persoane exploatate prevăzută de art. 216 cod penal ;

43) folosirea prostituţiei infantile prevăzută de art. 216 alin 1 cod penal;

44) pornografia infantilă prevăzută de art. 374 cod penal;

45) fraudele comise prin sistemul informatic şi de plată electronice prevăzute de art. 249 – 251 cod penal;

46) traficul de migranţi prevăzută de art. 263 cod penal;

47) facilitarea şederii ilegale în România prevăzută de art. 264 cod penal

48) divulgarea informaţiilor secreta de stat prevăzută de art. 303 cod penal;

49) ultrajul judiciar prevăzut de ar. 279 cod penal;

50) cercetarea abuzivă prevăzută de art. 280cod penal.

B. Infracţiuni reglementate de legi speciale:

1. infracţiunile prevăzute în art. 276 din Legea 31/1990 privind societăţile comerciale, cu modificările şi completările ulterioare

2. infracţiunile prevăzute de art. 19-21 din Legea nr. 51/1991 privind siguranţa naţională a României;

3. infracţiunile prevăzute la art. 5 alin 1 şi alin 3 din Legea nr. 78 /2000;

4. infracţiunile prevăzute de art 2-8 si art 10-14 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea şi combaterea traficului şi consumului ilicit de droguri cu modificările şi completările ulterioare;

5. infracţiunile prevăzute de OUG nr. 105/ 2001 privind frontiera de stat a României cu modificările şi completările ulterioare;

6. infracţiunile prevăzute în Legea nr. 668/2001 privind prevenirea şi combaterea traficului de persoane cu modificările şi completările ulterioare;

7. infracţiunile prevăzute de Legea 535/2004 privind prevenirea şi combaterea terorismului;

8. infracţiunile prevăzute în art. 29 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea şi sancţionarea spălării banilor, precum şi pentru instituirea unor măsuri de prevenire şi combatere a finanţării terorismului - Republicată

9. infracţiunile prevăzute de art 43, 44 alin 1, 46 şi 48 din Legea nr. 161/ 2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenţei în exercitarea demnităţilor publice, a funcţiilor publice şi mediului de afaceri, prevenirea şi sancţionare corupţiei, cu modificările şi completările ulterioare;

10. infracţiunile prevăzute de Legea nr. 191 din 13 mai 2003 privind infracţiunile la regimul transportului naval, cu modificările şi completările ulterioare

11. infracţiunile prevăzute de art 3-5 şi art. 7 alin 1 din Legea nr. 241/ 2005 pentru prevenirea şi combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare;

12. infracţiunile prevăzute de art. 143 alin 2 din Legea nr. 85 /2006 privind procedura insolvenţei, cu modificările şi completările ulterioare;

13. infractiunile prevăzute de art. 270 şi 272 din Legea nr. 86/ 2006 privind codul vamal al României, cu modificările ulterioare;

14. infracţiunile prevăzute de Legea nr 39/2003 privind prevenirea criminalităţii organizate;

15. infracţiunile prevăzutede Legea nr. 194/2011 privind combaterea operaţiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive;

Art. 4:

Amenzile şi celelalte sancţiuni cu caracter administrativ aplicate nu se mai execută în măsura în care nu au fost executate.

Art. 5:

(1) În cazul unei eventuale aplicării în mod succesiv a unor dispoziţii de graţiere cu privire la aceeaşi pedeapsă se va lua în considerare numai dispoziţia de graţiere mai favorabilă condamnatului.

(2) Graţierea are efecte şi asupra pedepselor a căror executare este suspendată condiţionat, în acest caz partea din termenul de încercare care reprezintă durata pedepsei pronunţate de instanţă se reduce în mod corespunzător. Dacă suspendarea condiţionată este revocată sau anulată se execută numai partea de pedeapsă rămasă negraţiată.

(3) Graţierea nu are efecte asupra măsurilor de siguranţă şi măsurilor educative.

(4) Graţierea nu se aplică celor care nu au început executarea pedepsei închisorii deoarece s-au sustras de la executarea acesteia precum şi celor care au început executarea dar ulterior s-au sustras.

(5) Persoanele graţiate care în decurs de trei ani săvârşesc cu intenţie o infracţiune, vor executa, pe lângă pedeapsa stabilită pentru acea infracţiune şi pedeapsa sau restul de pedeapsă rămas neexecutat ca urmare a aplicării prezentei legi.

(6) Nerespectarea condiţiei prevăzute de art 3, alin 2 atrage revocarea graţierii.

Art. 6:

Dispoziţiile prezentei ordonaţe de urgenţă se aplică numai faptelor comise până la data de 18.01.2017.

UMOR LA REFLECTOR



Un oltean într-un compartiment cu un negru.
- Tu nu eşti de pe aici, bag seamă...
- Ba da, sunt oltean...
- Fugi, bă, de-aicea... Cum să fii tu oltean?
- Păi, tata era pilot american şi-n timpul războiului s-a prăbuşit cu avionul în lanul unde culegea mama porumb...
- Aşa, şi?
- Păi, mama s-a speriat când l-a văzut pe tata aşa negru şi-a fugit.
- Aşa, şi?
- Şi tata nu s-a lăsat, a fugit după ea. Vreo oră a tot fugărit-o prin porumb...

Se anunţă staţia Roşiori şi negrul coboară. Rămas singur, olteanul îşi zice: - Al naibii negru' ăsta, coborî, dar nu-mi spuse, o prinse oare?



- Parinte, iartă-mă că am greşit. Ieri am dat cu maşina peste un politician.
- Fiule, aici trebuie să-ţi marturiseşti păcatele, nu să te lauzi…



- Măi tată, mai bine luam taxiul, uită-te şi tu ce aglomeraţie-i în autobuz.
- Lasă vrăjeala, dacă erai la discotecă ziceai că-i atmosfera…



- Toată lumea afirmă că alcoolul distruge familii... dar nimeni nu aminteşte câte familii a creat.



- La ce ne mai foloseşte telefonul fix?
- Să ne găsim mobilul prin casă.



POLIŢIA ÎN ACŢIUNE

Sancţiuni aplicate de poliţiştii rutieri

● Poliţiştii din cadrul Serviciului Rutier Argeş împreună cu poliţiştii din cadrul birourilor şi formaţiunilor rutiere orăşeneşti şi municipale au acţionat pe raza de competenţă, ocazie cu care au aplicat 160 de sancţiuni contravenţionale în valoare totală de 31.455 de lei, au reţinut în vederea suspendării dreptului de circulaţie 10 permise de conducere şi au retras 9 certificate de înmatriculare.

● Poliţiştii din cadrul Biroului Rutier Piteşti l-au depistat pe D.C., de 30 de ani, din comuna Poiana Lacului, care conducea un autoturism pe raza comunei Băbana, fără a poseda permis de conducere şi aflându-se sub influenţa băuturilor alcoolice. În cauză a fost întocmit dosar penal conform art. 335 şi 336 din Codul Penal.

Cercetată pentru contrabandă

● Poliţiştii Secţiei de Poliţie Rurală Lunca Corbului, au depistat-o pe B.A., de 27 de ani, care, în calitate de vânzătoare la o societate comercială din comuna Lunca Corbului, comercializa 200 de ţigarete netimbrate. În cauză a fost întocmit dosar penal sub aspectul săvârşirii infracţiunii de contrabandă,

Activităţi de combatere a delictelor silvice

● Poliţiştii Secţiei de Poliţie Rurală Domneşti Argeş, l-au identificat pe Negru Ion, de 45 de ani, care transporta pe DJ - 731C, în comuna Domneşti, cantitatea totală de 22,66 mc lemn foc fag, fără a avea menţionată ora pe avizul de însoţire al materialului lemnos. Bărbatul a fost sancţionat contravenţional conform Legii nr.171/2010, cu amendă în valoare de 2000 de lei, iar cantitatea de material lemnos a fost confiscată şi predată Ocolului Silvic Domneşti. De asemenea, bărbatul a fost sancţionat contravenţional cu amendă în valoare de 1.125 de lei conform O.U.G. 195/2005 şi i-a fost reţinut certificatul de înmatriculare întrucât remorca cu care transporta materialul lemnos avea inspecţia tehnică periodică era expirată.

Sancţiuni aplicate de poliţiştii rutieri

● Poliţiştii din cadrul Serviciului Rutier Argeş împreună cu poliţiştii din cadrul birourilor şi formaţiunilor rutiere orăşeneşti şi municipale au acţionat pe raza de competenţă, ocazie cu care au aplicat 116 sancţiuni contravenţionale în valoare totală de 31.868 de lei şi au reţinut în vederea suspendării dreptului de circulaţie 13 permise de conducere.

● Poliţiştii Secţiei de Poliţie Rurală Domneşti au identificat pe N.I.L., de 29 de ani, din comuna Muşăteşti, în timp ce conducea un autoturism, aflându-se sub influenţa băuturilor alcoolice. Bărbatul a fost condus la Spitalul Municipal Curtea de Argeş pentru recoltarea de probe biologice de sânge în vederea stabilirii alcoolemiei. În cauză a fost întocmit dosar penal conform art. 336 din Codul Penal.



Sănătatea pentru toţi

ALIMENTE CARE POTOLESC FOAMEA

Nutriţioniştii susţin că putem vorbi de două tipuri de foame: cea fizică şi cea emoţională. Foamea fizică apare atunci când stomacul transmite un semnal creierului, când cere cu insistenţă hrana de care are nevoie pentru a funcăiona normal. Foamea emoţională, pe fond de stres, deprimare, fericire, plictiseală sau supărare nu transmite semnale sonore, nu are şimptome fizice, dar uneori poate fi mai lacomă decât foamea fizică. Şi, fără să-ţi dai seama, te poţi trezi mâncând nemăsurat dulciuri, friptură sau alte alimente aflate la îndemână şi pe care, de regulă, le consumi ponderat. Excesul face rău nu numai siluetei ci şi sănătăţii. Pentru a preveni surplusul de kilograme, medicii ne sfătuiesc să respectăm orarul meselor, să nu lăsăm stomacul săţ de foame şi să ţinem cont că există şi mici gustări care ne potolesc pofta de mâncare. De asemenea, unele alimente vă pot tăia rapid foamea. Iată câteva:

1. Oul -Este un aliment saţios şi echilibrat din punct de vedere nutritiv. Fiert tare, ca pentru salată, nu este nici prea plăcut şi nici gustos, mai curând înnecăcios dar, cu puţină brânză şi o felie de pâine potoleşte foamea pentru câteva ore.

2. Banana -Este un fruct consistent şi bogat în glucide. Taie repede senzaţia de foame deoarece scade glicemia din sânge. Una, două banane dimineaţa, pot ţine loc de mic dejun. După orele de antrenamet, sportivilor li se dau banane pentru refacerea stocului de potasiu. Una, două banane sunt indicate şi după un efort intelectual de mai lungă durată.

3. Un grepfruit sau un pahar de suc de citrice, preparat în casă, poate de asemenea amâna foamea chiar şi cu două, trei ore prin aportul de vitamine şi minerale pe care-l aduc organismului.

4. Iaurtul -Potoleşte imediat senzaţia de foame, fiind deosebit de hrănitor. Datorită enzimelor şi fermenţilor pe care-i conţine, substanţele nutritive din iaurt sunt imediat absorbite de organism. Ca să fiţi siguri pe ceea ce mâncaţi, preparaţi-vă iaurtul în casă. Este cel mai bun şi cel mai sănătos.

5. Orezul -Este bogat în fibre, se umflă şi la fiert, dar şi în stomac şi reglează senzaţia de foame. Se recomandă un pahar de apă înainte de masă şi unul după, de fiecare dată când se mănancă orez.

6. Ciocolata neagră – Consumată în cantităţi moderate, scade apetitul. Mecanismul constă în echilibrarea unui hormone ce intervine în senzaţia de saţietate (grelina).

7. Cafeaua – O ceaşcă de cafea neagră, fără lapte şi zahăr, aproape că nu conţine calorii. Pe lângă energia oferită, cofeina din cafea ajută la ţinerea sub control a apetitului şi amână nevoia de a mânca.

REVISTA PRESEI

Ziarul „ANCHETA"

Un nou dosar DNA! Sunt vizaţi 87 de primari argeşeni

Argeşul are toate şansele să bată propriul record în ceea ce priveşte speţa cu cei mai mulţi aleşi locali vizaţi de un dosar DNA, respectiv dosarul Consultanţa, care numără nu mai puţin de 43 de foşti sau actuali primari şi viceprimari. De această dată, de vină par să fie controversatele contracte cu ARA Software, firma care multă vreme a deţinut monopolul serviciilor informatice furnizate autorităţilor locale şi instituţiilor publice din judeţ şi cu care, începând din 2015, 87 deprimări au semnat fără să negocieze preţul. ***(Alin Moraru)***

În urmă cu aproximativ doi ani, Consiliul Judeţean a luat decizia de a sista plăţile către primării în contul contractelor cu ARA Software. Astfel, după ani de zile în care a plătit în locul primăriilor, administraţia judeţeană i-a lăsat să achite facturile din propriile bugete, lucru care i-a nemulţumit pe mulţi dintre edili, costurile percepute de către societatea bucureşteană fiind destul de piperate în comparaţie cu tarifele practicate de concurenţă. Unii primari, în ciuda insistenţelor conducerii de la vremea respectivă a CJ, au decis să schimbe operatorul de servicii informatizate, astfel că în prezent există administraţii locale care plătesc chiar şi de 10 ori mai puţin decât cereau cei de la ARA. Alţii şi-au renegociat contractele tot cu ARA Software, reuşind să obţină discounturi considerabile, în vreme ce majoritatea edililor, respectiv nu mai puţin de 87, au resemnat contractele la aceleaşi tarife de lux. Acum, la doi ani distanţă, gestul lor ar putea să-i coste mult mai scump, surse judiciare acreditând ideea că, la sesizarea Curţii de Conturi, s-a constituit un nou dosar DNA, care-i vizează pe edilii care au reînnoit parteneriatul cu ARA fără să negocieze şi fără să caute altă ofertă care ar fi putut scoate mai puţini bani publici din bugetele administraţiilor locale.

Ziarul „JURNALUL DE ARGEŞ"

Procesul casei pierdute de Iohannis continuă pe 18 ianuarie la Curtea de Apel Piteşti

Miercuri 18 ianuarie, la Curtea de Apel Piteşti va fi un nou termen în procesul privind casa din Sibiu pierdută de familia preşedintelui Klaus Iohannis. La ultimul termen, cel din 7 decembrie 2016, avocatul familiei Iohannis a solicitat introducerea ca moştenitor a lui Carmen Iohannis în cadrul procesului. Casa de pe strada Nicolae Bălcescu nr. 29 din centrul Sibiului, unde Klaus şi Carmen Iohannis au cumpărat jumătate din aceasta pe 1 iunie 1999 pentru suma de 5.000 de lei, a făcut parte din averea soţilor Maria şi Eliseu Ghenea, iar după decesul acestora a trecut, în anii '70, în proprietatea unei surori a lui Eliseu Ghenea, care însă a decedat fără a avea copii. Casa ce face obiectul procesului a trecut în proprietatea statului român, iar în anul 1997 imobilul a fost cumpărat de chiriaşi. În anul 1999, contractele prin care chiriaşii au cumpărat casa au fost anulate în instanţă, la cererea fiului lui Nicolae Baştea, acesta din urmă fiind nepot al soţilor Ghenea. Casa a ajuns apoi în proprietatea familiei Iohannis, care a cumpărat partea urmaşilor lui Nicolae Baştea. Foştii chiriaşi au deschis procese în instanţe, pentru anularea contractelor prin care familia Iohannis a intrat în posesia imobilului din Sibiu, contestând calitatea de urmaş de drept al lui Nicolae Baştea. Pe 12 noiembrie 2015, Curtea de Apel Braşov a respins un recurs declarat de Klaus şi Carmen Iohannis şi a menţinut decizia Tribu-nalului Braşov din mai 2014, prin care a fost anulat un contract de vânzare-cumpărare a casei în cauză. Pe 16 noiembrie 2015, preşedintele Klaus Iohannis s-a declarat nemulţumit de sentinţa judecătorească prin care a pierdut respectivul imobil şi a depus ulterior o contestaţie în anulare.

DENIS GRIGORESCU

Ziarul „OBIECTIV"

DE CE A ARS CLUBUL BAMBOO: MARTORII OCULARI AU SPUS TOTUL

S-au aflat cauzele incendiului din Clubul Bamboo. Deocamdată, neoficiale. Martorii oculari oferă primele indicii ale dezastrului din clubul de fiţe. Majoritatea persoanelor din club susţin că toată noaptea acolo s-a fumat, deşi nu ar fi fost voie. "Deşi ospătarii spuneau să se stingă ţigările, ei tot palmau şi fumau", declară o persoană din club, conform B1TV. S-a zvonit că, iniţial, incendiul ar fi pornit de la dansatoarele de pe scenă, dar majoritatea persoanelor susţin că acest lucru nu ar fi credibil, iar în club nu au fost artificii. De asemenea, alţi martori spun că nu ţigările ar fi cauza. La un moment dat, spre 4 dimineaţa, în club s-a simţit brusc un miros de fum. Muzica s-a oprit, iar lumea a fugit buluc către ieşire. În urma incendiului, clubul s-a prăbuşit.

AFLĂ CE SALARII VOR AVEA PROFESORII ÎNCEPÂND CU LUNA FEBRUARIE!

Dascăli şi personal auxiliar din educaţie ar putea lua de la mijlocul lunii februarie mai mulţi bani la salariu. Sindicaliştii din educaţie au reuşit să ajungă la un acord cu conducerea ministerului, iar propunerea lor este acum pe masa minstrului muncii Olguţa Vasilescu. Dacă se va ajunge la o înţelegere, atunci lefurile dascălilor din învăţământul preuniversitar ar putea ajunge la 3300 de lei lunar, cel mai mic salariu din domeniu, citează Libertatea.ro. Cei care au funcţii de conducere în învăţământ vor lua şi ei mai mulţi bani,astfel încât un inspector şcolar general poate ajunge până la 6.100 de lei pe lună. În învăţământul universitar, creşterile sunt mai mari. Un rector poate ajunge la 8.100 de lei. Iar profesorii universitari primesc o majorare de 500 de lei.

Ziarul „ARGEŞUL"

George Rizescu susţine legea graţierii

Şi fostul subprefect George Rizescu, de profesie jurist, susţine legea graţierii. „Cât priveşte o Lege a graţierii şi amnistiei, oameni buni, asta ţine de politica penală a statului, iar un Guvern responsabil şi, mai ales, social-democrat se îngrijeşte s-o dea imediat ce vine la putere… Actele de umanism nu se judecă pe criterii politicianiste. N-am fost, nu sunt şi nu cred că voi fi fan Dragnea, dar în problema asta simplă şi delicată, Dragnea punctează decisiv… Legea trebuie dată imediat. Imediat şi fără alte explicaţii!", a spus Rizescu.

CLAUDIU DIŢA

Ziarul „ATITUDINE ÎN ARGEŞ"

Pronunţarea verdictului în procesul Codruţei Kovesi cu jurnaliştii Antena 3, amânat cu două săptămâni de magistraţii Curţii de Apel Piteşti

Miercurea trecută, şefa DNA, Laura Codruţa Kovesi s-a aflat, din nou, la Piteşti, unde a avut un nou termen la Curtea de Apel, în procesul intentat postului de televiziune Antena 3 şi jurnaliştilor Mihai Gâdea, Radu Savaliuc, Mugur Ciuvică, Radu Tudor şi Bianca Nae. Reamintim că procurorul-şef al DNA,Laura Codruţa Kovesi, i-a dat în judecată pe jurnaliştii postului de televiziune Antena 3 pentru nişte reclamaţii făcute în direct de aceştia în cadrul unei ediţii din 2014 a emisiunii „Sinteza zilei" în care este acuzată de faptul că a muşamalizat ancheta în care se făceau cercetări faţă de inculpaţii: Sandu Anghel, cunoscut ca fiind Bercea Mondial şi fratele fostului preşedinte, Mircea Băsescu. De asemenea, şefa DNA cere daune de un milion de lei jurnaliştilor, reprezentând prejudiciul adus imaginii sale în urma acestor acuzaţii.

ANTONIU NEGUŢ

Unirea Principatelor Române şi Cuza Vodă

ÎN SFÂRŞIT, DORINŢA LUI MIHAI VITEAZU DIN 1600-1601 S-A ÎNDEPLINIT!

În sfârşit, jertfa lui Decebal din anul 107 s-a îndeplinit!

Am ajuns, iată, la cota 158 ani de la marele eveniment ce consemna, pentru prima oară după 1753 de ani, reunirea, fie ea şi parţială, a poporului român într-o singură vatră, atestatată cu acte în regulă. Unirea Moldovei cu Ţara Românească este, trebuie să o recunoaştem, strâns legată de personalitatea lui Alexandru Ioan Cuza şi de alegerea sa ca domnitor al ambelor principate la 05 ianuarie 1859 în Moldova şi la 24 ianuarie 1859 în Ţara Românească. Unirea a fost un proces complex, bazat pe puternica apropiere culturală şi economică între cele două ţări. Amintim că ea a debutat, mai întâi, cu realizarea uniunii vamale între Moldova şi Ţara Românească (1858), în timpul domniilor Mihail Sturdza (Moldova), respective Gheorghe Bibescu (Ţara Românească). Deznodământul războiului Crimeii a dus şi el la un context european favorabil realizării Unirii. Presiunea populară exprimată şi prin Divanurile Adhoc (1857) a provocat Convenţia de la Paris din 1858, care accepta o uniune mai mult formală între cele două ţări, cu guverne diferite şi numai cu unele instituţii comune. Prin voinţa sinceră a majorităţii corpurilor legiuitoare din cele două principate, mai întâi în Moldova (05 ianuarie 1859), liderul unionist moldovean Alexandru Ioan Cuza (născut la Bârlad 20 martie 1820) a fost ales domnitor, iar la 24 ianuarie 1859 acesta a fost ales domnitor şi în Ţara Românească, realizând în fapt Unirea şi punând Puterile Garante şi Europa în întregul ei în faţa faptului împlinit. Domnia lui Cuza Vodă a fost caracterizată de o nerăbdătoare dorinţă de a ajunge din urmă Occidentul, dar efortul domnului şi al sprijinitorilor săi au întâmpinat rezistenţa forţelor conservatoare. Mai grav, el a stat sub semnul provizoratului, domnia lui Cuza fiind percepută ca pasageră. Şi atunci, ca şi mai târziu, ca şi acum de altfel, trufia noastră balcanică era, mai de grabă, favorabilă unui domnitor de origine străină decât unui băştinaş, orgoliile locale neputând suporta idea unui domn muntean şi peste Moldova, sau invers. Unioniştii moldoveni au putut impune cu uşurinţă candidatura la domnie a colonelului Alexandru Ioan Cuza, reprezentant al mişcării unioniste, care a fost ales domn cu unanimitate de voturi la 5/17 ianuarie 1859. Ideea alegerii domnului moldovean şi la Bucureşti a fost neoficial sugerată muntenilor de către delegaţia Moldovei, care mergea spre Constantinopol pentru a anunţa rezultatul alegerii de la Iaşi. În Ţara Românească, adunarea electivă a fost dominată de conservatori, care erau însă scindaţi. Neputându-se pune de acord asupra unui candidat propriu, conservatorii munteni au sfârşit prin a se ralia candidatului Partidei Naţionale (care sub presiunea maselor adunate în Dealul Mitropoliei îl cereau ca domn tot pe Alexandru Ioan Cuza) care a fost ales la 24 ianuarie/5 februarie1859, domn al Ţării Româneşti. Aşa s-a realizat de facto Unirea, punând la 24 ianuarie 1859, bazele statului naţional modern român. Am beneficiat, trebuie s-o spunem, şi de sprijinul lui Napolion al III-lea pentru dezarmarea opoziţiei Turciei şi a Austriei faţă de dubla alegere, astfel că la 1/13 aprilie 1859 Conferinţa de la Paris a puterilor garante dădea recunoaşterea oficială a faptului împlinit de la 24 ianuarie 1859.



Reformele lui Cuza au stat la temelia înfiinţării statului român modern

Alexandru Ioan Cuza şi Mihail Kogălniceanu (ministru, apoi prim-ministru al României), a iniţiat cu celeritate (şi unele cu mari opoziţii interne şi/sau externe) importante reforme interne: secularizarea averilor mânăstireşti (1863), reforma agrară (1864), reforma învăţământului (1864), reforma justiţiei (1864) ş.a., care au fixat un cadru modern de dezvoltare al ţării. Din cauza rezistenţei Adunării Legiuitoare, (alcătuită din reprezentanţi ai boierimii, ai marii burghezii, şi ai bisericii), Cuza formează, în 1863, un guvern sub conducerea lui Mihail Kogălniceanu, care realizează secularizarea averilor mânăstireşti (decembrie 1863) şi dizolvă Adunarea Legiuitoare (Lovitura de stat de la 2 mai 1864)). Supune apoi aprobării poporului, prin plebiscit, o nouă constituţie şi o nouă lege electorală, menită să asigure parlamentului o bază mai largă, şi decretează (14 august 1864) legea rurală concepută de Kogălniceanu. Pe model napoleonian, Cuza şi colaboratorii au conceput Codul Civil şi Codul penal, legea pentru obligativitatea învăţământului primar şi au fost înfiinţate primele universităţi din ţară, respectiv cea de la Iaşi (1860), care azi îi poartă numele, şi cea de la Bucureşti (1864). Tot în această perioadă a fost organizată şi armata naţională. Reforma fiscală a fost materializată prin instituirea impozitului personal şi a contribuţiei pentru drumuri, generalizată asupra tuturor bărbaţilor majori, printr-o nouă lege a patentelor, prin instituirea impozitului funciar şi alte măsuri care au făcut ca la sfârşitul anului 1861, în preajma deplinei lor unificări administrativ-politice, Principatele Unite Române să fie dotate cu un sistem fiscal modern. Pentru realizarea reformei agrare, cum am văzut mai sus, a fost necesară lovitura de stat de la 2 mai 1864 când deputaţii au fost evacuaţi din sală de un detaşament militar şi Adunarea Legiuitoare dizolvată. Această lovitură a sporit puterea domnitorului Cuza, şi totodată a înlăturat monopolul politic al conservatorilor asupra majorităţii în adunare. Sancţiunea poporului prin plebiscit şi recunoaşterea noii stări de lucruri de către puterea suzerană şi puterile garante au creat posibilitatea decretării Legii rurale. Prin Legea rurală din 14/26 august 1864, peste 400.000 de familii de ţărani au fost împroprietărite cu loturi de teren agricol, iar aproape alţi 60.000 de săteni au primit locuri de casă şi de grădină. Mai consemnăm şi că, pentru realizarea primei linii de cale ferată din România, în septembrie 1865, Alexandru Ioan Cuza a acordat companiei engleze Barkley-Stanisforth încrederea de a construi linia ferată Bucureşti-Filaret-Giurgiu care lega capitala ţării cu Dunărea şi astfel cu restul lumii). În ce mă priveşte, atent aplecat pe istoria poporului meu românesc şi asupra eroilor săi între care nu poate lipsi, în nicio restrospectivă, Alexandru Ioan Cuza, îl consider pe acesta adevăratul modernizator politic şi administrativ, juridico-statal al României. Prin larga sa deschidere şi puternicul său ataşament faţă de patria natală, Cuza a acţionat permanent pentru înscrierea, nu numai cu prezenţa, dar şi cu prestigiul economic şi organizatoric, în concertul ţărilor emancipate ale Europei şi ale lumii. Adevăratul modernizaror al României moderne este şi trebuie, pe merit, considerat Alexandru Ioan Cuza.

Înlăturarea lui Cuza, prin mârşava lovitură de palat din 11 februarie 1866 (de cartelul făcut de liberali cu conservatorii, cunoscut în istorie ca monstruoasa coaliţie) - abdicarea silită pentru înscăunarea unui principe străin, putea avea consecinţe grave pentru România, pentru că: 1. după înlăturarea lui Cuza, satele au fost înspăimântate că reforma agrară nu va mai avea loc, ce putea conduce la declanşarea unor momente revoluţionare necunoscute până atunci. 2. la 03 aprilie 1866 la Iaşi a avut loc o demonstraţie (orchestrată, probabil, de Rusia) a Mişcării Separatiste care a cerut anularea unirii Moldovei cu Ţara Românească şi a promovat un candidat obscur la tronul Moldovei: Nunuţă Roznovanu. Reuşita acestei demonstraţii putea pune în pericol nu numai Unirea, dar însăşi independenţa cel puţin a Moldovei în întregul său.

3. Poarta Otomană îşi mobilizase armata la Dunăre pentru a interveni în România, unirea fiind recunoscută doar pentru timpul domniei lui Cuza. Grăbirea aducerii lui Carol de Hohennzollern şi ungerea acestuia ca principe domnitor a adus liniştea vremelnică şi a menţinut statutul de Principate Unite, victoria din războiul Ruso-româno-turc din 1877-1878 consfinţind defintiv România ca stat unit, suveran şi independent. Cât despre Cuza, restul vieţii sale şi-a petrecut-o în exil, locuind majoritatea timpului la Paris, Viena şi Wiesbaden. A încercat să revină în ţară ca persoana privată, încercare nereuşită datorată refuzului Domnitorul Carol I cel care i-a refuzat şi repatrierea ca rămăşiţe pământene (15 mai1873, Heidelberg-Germania). Numai mulţumită devotamentului ţăranilor, pentru care memoria domnitorului Alexandru Ioan Cuza a rămas veşnic o icoană, acest modernizator inteligent şi patriot al României a putut să-şi doarmă somnul de veci pe pământ natal, în dulcea pomenire a Ruginoasei. (Acum şi pentru totdeauna, osemintele domnitorului Alexandru Ioan Cuza se odihnesc în interiorul Bisericii Trei Ierarhi din Iaşi)

VICTOR VERNESCU